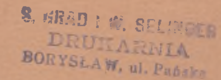
Ministerstwo Przemysłu i Handlu
Departament Górniczo - Hutniczy
Ministère de l'Industrie et du Commerce
Département des Mines et de la Métallurgie

Karpacki
Instytut Geologiczno-Naftowy
Service Géologique Karpatique

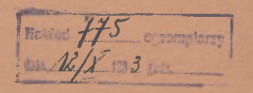
1933

GEOLOGJA
i
STATYSTYKA NAFTOWA POLSKI

GÉOLOGIE
et
STATISTIQUE du PÉTROLE en POLOGNE



Nr. 8
Sierpień — Août



Z barwnym profilem geologicznym — Struktura Karpat brzeżnych w rejonie Borysławia. 1 : 20.000.
Avec une carte géologique — Structure des Karpates bordières de la région de Borysław. 1 : 20.000.

TREŚĆ — TABLE des MATIÈRES

CENA zł 5—

WARSZAWA — BORYSŁAW — LWÓW
1933

STATYSTYKA NAFTOWA POLSKI

wydawana z upoważnienia Depart. Górn. — Hutn. Min. Przemysłu i Handlu na podstawie oficjalnych materjałów Min. Przem. i Handlu i Urzędów Górniczych, uzupełniana w dziedzinie geologji danemi Karpackiego Instytutu Geologiczno-Naftowego.

Ministerstwo Przemysłu i Handlu
Departament Górniczo - Hutniczy
Ministère de l'Industrie et du Commerce
Département des Mines et de la Métallurgie

Karpacki
Instytut Geologiczno - Naftowy
Service Géologique Karpatique

GEOLOGJA
i
STATYSTYKA NAFTOWA POLSKI

GÉOLOGIE
et
STATISTIQUE DU PÉTROLE EN POLOGNE

Rok
Année VIII. 1933 Nr. 8
Sierpień — Août

Stan wierceń poszukiwawczych
État des forages d'exploration

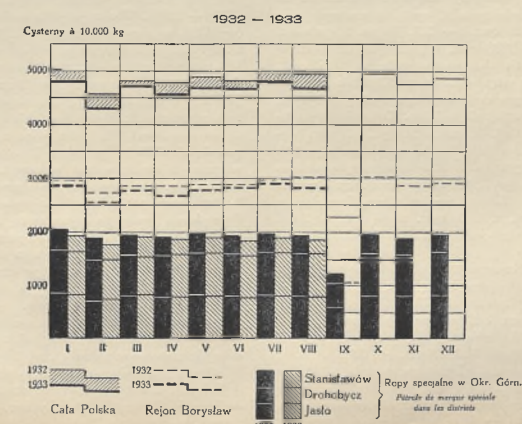
Sierpień 1933
Août

Miejscowość Localite	FIRMA Société	Otwór Puits	Głęb. Profond. m	Uwagi Remarques
Okr.—District **Jasło**				
Dembowiec	Norig	Marisse 1	876	Instrumentacja
Harklowa	Ropita	Ropita 24	1082	rury 5"
„	Harklowa-Małop	Wede 153	414	prod. 2.39 cyst. mies.
Izdebki	Pionix	Marja 1	861	rury 4"
Lalin	Lalin	Opteg II	455	„ 9"
Sobniów	Comp. Liégeoise d. P.	Belarm 1	1333	instrumentacja
Trepcza	Ziemnafta	Nr. 1	606	czas. zaslanow.
„	Galicja	Nr. 1	682	rury 7"
Wietrznianka	Szeptycki i Ska	Wietrznianka I	496	„ 9"
Wola Jaworowa	Wolf Neustein	Arnold 2	333	„ 5"

Miejscowość Localite	FIRMA Société	Otwór Puits	Głęb. Profond. m	Uwagi Remarques
Okr.—District **Drohobycz**				
Gelsendorf	Polmin	Polmin 6	317	5.3 m³/min. gaz.
Modrycz	Nafta - Małop.	Modrycz 1	1364	rury 9"
Mraźnica	Pionier-Bitumen	M. Kwiatkowski	1699	18.05 cyst. m. i 5 m³/m.
Opary	Polmin	Opary 1	41	rury 10"
Orów	Pionier	Pionier 1	1968	„ 6 1/4"
Rachiń	„	Pionier-Rachiń 1	1211	„ 8"
Tarnawa	Ska „Tarnawa"	Zdenka 1	798	prod. 1.85 cyst. mies.
Uhersko	Polmin	Polmin 1	23	rury 14"
Okr.—District **Stanisławów**				
Potok Czarny	Pionier	Pionier 1	915	rury 6"

MIESIĘCZNA PRODUKCJA ROPY w POLSCE
PRODUCTION MENSUELLE du PÉTROLE en POLOGNE

1932 — 1933



Zestawienie ogólne — Revue générale

Sierpień Août 1933

Miejscowość Localité	Ilość otworów — Nombre des puits: Wierconych En forage	prod. ropy: Samopł.-Eruptifs Tłok.-Pistonnés Łyżk.-Par cuiller	prod. ropy: Pomp.-La pomp. Łyżk. ręczna Extract. à main	Wyłącznie gaz Exclus. à gaz	Wierc. i prod. En forage et en prod.	Instrum. i rekon. En instr. et rec.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage	Czas. zastan. Arrêtés	Uwiercono metrów Mètres forés	Prod. ropy Production d'huile (w cyst. — kilogr. mies. / en cit. — kgs par mois)	Oddano*) Expédié	Spalono na kop. Huile brûlée	Manko tłoczn. Manco	Zanieczyszczenie Impuretés	Zapas na kop. z dn. 31. VIII. Réserve sur les mines	Produkcja gazu Production du gaz m^3/min.	m^3 tys/mies. milliers par mois
Okr. górn.-District **Jasło**	**33**	**102**	**976**	**24**	**15**	**12**	**1162**	**2**	**139**	**3894**	**805.0179**	**822.4364**	**1.5732**	—	**3.4264**	**126.1089**	**176.7**	**7.887**
	—	+ 5	+ 5	—	+ 4	— 3	+ 11	— 1	— 6	+1761	—12.9109	+ 6.2294	—0.0325	—	—1.7917	—22.4181	+ 11.8	+ 527
Okr. górn.-District **Drohobycz**																		
Borysław	—	157	14	51	5	3	230	1	160	48	720.0575	697.2028	0.5800	13.8818	27.7288	78.8918	69.2	3.088
Mraźnica I. (głęb.)	5	93	14	5	4	3	124	—	17	537	951.9937	898.2389	0.9850	18.5030	42.3427	109.9394	129.9	5.800
Tustanowice	2	200	4	73	2	3	284	—	90	159	1137.0426	1074.2155	—	21.8350	43.2579	171.3491	136.5	6.092
Popiele	—	1	—	—	—	—	1	—	9	—	0.1780	0.1780	—	—	—	—	—	—
Razem	**7**	**451**	**32**	**129**	**11**	**9**	**639**	**1**	**276**	**744**	**2809.2718**	**2669.8352**	**1.5650**	**54.2198**	**113.9294**	**360.1803**	**335.6**	**14.980**
	—	+13	— 1	— 2	— 1	— 2	+ 7	— 2	— 4	+215	— 86.7647	— 35.4092	—0.6750	—0.7679	+ 13.1112	—29.6776	— 3.8	— 172
Kop. poza Borysławiem i Mraźnica II (płytka)	18	11	990	12	2	17	1050	5	280	1586	802.2338	844.2372	0.8755	5.0275	24.6686	231.6718	224.9	10.040
Razem okr. Drohobycz	**25**	**462**	**1022**	**141**	**13**	**26**	**1689**	**6**	**556**	**2330**	**3611.5056**	**3514.0724**	**2.4405**	**59.2473**	**137.9980**	**591.8521**	**560.5**	**25.020**
	+ 6	+11	+ 5	— 2	— 2	— 1	+17	— 5	— 6	+671	— 97.3915	— 21.5158	—0.5150	—0.3922	+ 15.0411	—102.2526	+ 9.4	+ 419
Okr. górn.-District **Stanisławów**	**8**	**108**	**127**	**12**	**10**	**2**	**267**	**2**	**43**	**524**	**267.2060**	**249.8417**	**2.6030**	**0.3462**	**1.9996**	**82.2611**	**76.8**	**3.428**
	+ 1	— 3	—	—	+ 1	+ 1	—	+ 2	— 1	+44	— 5.1661	—74.4323	+0.2251	—0.0309	+0.7369	+12.4155	— 3.9	— 161
Razem w całej Polsce	**66**	**672**	**2125**	**177**	**38**	**40**	**3118**	**10**	**738**	**6748**	**4683.7295**	**4586.3505**	**6.6167**	**59.5935**	**143.4240**	**800.2228**	**814.0**	**36.335**
	+ 7	+13	+10	— 2	+ 3	— 3	+28	— 4	—13	+2476	—115.4685	— 89.7187	—0.3224	—0.4231	+ 13.9863	—112.2552	+ 17.3	+ 785
I. — VIII. 1933.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53.037	**37194.9482**	**35764.6096**	**53.5956**	**463.4500**	**1039.1955**	—	—	**304.602**
Wstos. do I.-VIII. 1932	—	—	—	—	—	—	—	—	—	+4480	—1617.8208	— 1482.2875	-27.1402	-33.3144	— 77.3813	—	—	+ 9.198

*) Suma ropy oddanej do przedsiębiorstw transportowo-magazynowych i wyekspedjowanej. — La somme du pétrole rendu aux sociétés de transport et du pétrole expédié.

* * *

P r o d u k c j a r o p y w sierpniu wynosiła w Polsce 4684 cyst., zmniejszyła się więc w stosunku do miesiąca poprzedniego o 115 cyst. Dzienne wydobycie spadło na 151.1 cyst. (— 3.7). Rejon borysławski wyprodukował 2809 cyst., t. j. 87 cyst. mniej niż w lipcu. Produkcja dzienna wynosiła tu 90.6 cyst., zmniejszyła się więc o 2.8 cyst. Kopalnie pozaborysławskie okręgu drohobyckiego wydały 802 cyst., czyli 11 cyst. mniej niż w lipcu. Dziennie czyni to 25.8 cyst. (— 0.4). W sumie okręg Drohobycz wydał 3612 cyst., co czyni 116.5 cyst. dziennie (— 3.1). Okręg Jasło wyprodukował w miesiącu sprawozdawczym 805 cyst. (— 13). Dzienna produkcja obniżyła się również na 26.0 cyst. (— 0.4). Okręg Stanisławów wydał 267 cyst., t. j. 5 cyst. mniej niż w lipcu. Dziennie produkowano tu 8.6 cyst. (— 0.2).

P r o d u k c j a g a z ó w wynosiła w sierpniu 36,335.000 m^3, co czyni przeciętnie 814 m^3/min. Produkcja gazowa zwiększyła się więc o 17.3 m^3/min. Okręg Jasło produkował 176.7 m^3/min. (+ 11.8), okręg Drohobycz 560.5 m^3/min. (+ 9.4), w tem rejon borysławski 335.6 m^3/min. (— 3.8); na okręg stanisławowski przypada 76.8 m^3/min. (— 3.9).

S t a n o t w o r ó w. Z końcem sierpnia w Polsce było w ruchu 3118 (+ 28) otworów. Na uwagę zasługuje dalszy wzrost liczby otworów wierconych, których było 66 (+ 7) oraz w wierceniu i produkcji w ilości 38 (+ 3). W eksploatacji ropy znajdowało się 2797 (+ 23) otworów.

Ilość metrów uwierconych w sierpniu wynosiła 6748 (+ 2476). W okręgu Jasło uwiercono 3894 m (+ 1761), w okręgu Drohobycz 2330 m (+ 671), z czego przypada na rejon borysławski 744 m (+ 215). W okręgu stanisławowskim uwiercono 524 m (+ 44).

O t w o r y n o w o d o w i e r c o n e i u r u c h o m i o n e. W sierpniu dowiercono 12 nowych otworów, z których uzyskano 21.200 kg ropy dziennie początkowo (2 bez rezultatu). Na jeden więc otwór przypada przeciętnie 1770 kg na dobę. W okręgu Jasło dowiercono 9 otworów, zaś w okręgu Drohobycz 3 otwory. Ponadto uzyskano nową produkcję ropy w 5-u otworach pogłębionych do nowego horyzontu. Początkowa produkcja otworów tej kategorji wynosiła w sumie 10.870 kg dziennie początkowo.

W miesiącu sprawozdawczym uruchomiono 15 nowych otworów. Mianowicie w okręgu jasielskim uruchomiono 4 otwory, w okręgu drohobyckim 11 otworów, w tem 2 w Borysławiu.

O t w o r y p o s z u k i w a w c z e. W sierpniu było w ruchu 19 otworów tej kategorji, z czego 4 znajduje się czasowo w produkcji, zaś 2 w instrumentacji. W okręgu jasielskim uruchomiono otwór Belarm 1 w Sobniowie, zaś zastanowiono otwór Ziemnafta 1 w Trepczy. W okręgu drohobyckim, w rejonie gazowym, uruchomiono 2 otwory, a to w Oparach i Uhersku.

Jasło — Mościce.

Kopalniany przemysł naftowy pomimo swojego zmiennego i płynnego niejako charakteru jest przecież jednym z warsztatów pracy, które wymagają zamierzeń obliczonych na daleką metę i konsekwentnego ich realizowania. Struktura podziemi w niektórych jedynie wypadkach jest wyraźna i daje się odczytać bezpośrednio z powierzchni. Najczęściej jednak dochodzimy tu do bardziej wyraźnego obrazu dopiero na podstawie skrzętnego zbierania i rozpoznawania różnorodnych materjałów geologicznych. Niejednokrotnie też badania geologiczne danych obszarów trwają długie lata, zanim dojrzeje możliwość wniosków praktycznych. Następnym szczeblem są roboty poszukiwawcze, aż do wierceń eksploracyjnych włącznie. I ten rozdział przy szczególnie szczęśliwym jedynie układzie rzeczy prowadzi do bezpośrednich wyników. Bardzo liczne są wypadki, kiedy n. p. wiercenia poszukiwawcze, nawet na bardzo określonym obszarze, trwają całe lata. Roboty, zaniechane już na niektórych polach naftowych, podejmowane są na nowo, aż wreszcie wybije godzina wyraźnego rozpoznania tajemnic podziemi. W wypadku odkryć pozytywnych rozwinięcie kopalni, o ile nie ma się do czynienia z fenomenalnemi wynikami, również wymaga pewnego czasu, mierzonego na lata. Komplikują się jeszcze sprawy, jeżeli eksploatowane są n. p. złoża gazów ziemnych, gdyż wówczas przeważnie nie można ich w całości spożytkować na miejscu i dopiero sieć dalekosiężnych rurociągów przynosi tu pełne rozwiązanie zagadnienia przemysłowego. Skreślone więc wyżej niektóre specyficzne cechy kopalnianego przemysłu naftowego wymagają szczególnie, aby cały plan postępowania był tu możliwie dobrze obmyślany i realizowany z największą konsekwencją, gdyż wszelkie nieumotywowane odchylenia sprawiają tu nieobliczalne szkody i odsuwają na długie lata możliwość osiągnięcia zamierzonego celu.

* * *

Na zachodniej partji antykliny Potoka wywiercono pierwszy otwór gazowy w Białkówce w r. 1912. Zaczynając od tego czasu przez długie jeszcze lata zagadnienie eksploatacji gazów ziemnych nie było zupełnie unormowane, otwory zaś następne, które napotykały ogromne ilości gazów taksamo nie były przez dłuższe okresy ujęte właściwie. Na skutek podobnego stanu rzeczy całe setki miljonów metrów sześciennych gazu ziemnego uszło bezużytecznie w powietrze. Brak zaś pewnego systemu w unormowaniu eksploatacji, spowodował, iż w późniejszych latach przy istnieniu jeszcze znacznych rezerw terenowych zaczynało brakować gazu ziemnego nawet dla potrzeb miejscowych. Sieć gazociągów, przeprowadzona przed około 10-u laty, zdołała częściowo wykorzystać produkcję otworów gazowych, jednakowoż sieć ta sięgała zaledwie do bliższych miejscowości przemysłowych, jak Jasło, Krosno, Gorlice i t. p. Zapotrzebowanie jednak najbliższej okolicy, otaczającej rejon gazonośny, było nieznaczne, ponadto produkcja starych otworów gazowych nie była dostatecznie uregulowana, leżały zaś odłogiem niewyzyskane tereny strefy gazowej, które pozostawiały jeszcze znaczne pole dla nowych wierceń eksploatacyjnych.

Dopiero w roku bieżącym sprawa eksploatacji jasielskiego rejonu gazowego weszła na szersze tory. Oddawna już było jasnem, że chcąc zapewnić rejonowi jasielskiemu znaczniejszy rynek zbytu dla jego produkcji gazowej, należy przeprowadzić tu sieć rurociągów do większych centrów przemysłowych. Z natury rzeczy wynikało, iż centrum takiem będzie w pierwszej mierze Tarnów — Mościce. Projekt powyższy jest szczęśliwie realizowany w ostatnich miesiącach. Długość całego rurociągu ma wynosić 77 km. Ma on przechodzić przez miejscowości Męcinka, Roztoki, Jasło, Kołaczyce, Brzostek, Pilzno, Tarnów, Mościce. Dotąd ułożono już przeszło 60 kilometrów, przy zastosowaniu metody spawania. Na poszczególnych odcinkach odbywają się próby wytrzymałości na ciśnienie do 30 atm. Przygotowane odcinki są odpowiednio układane do ziemi i zasypywane. Cała robota zbliża się więc do zakończenia. Rurociąg posiada średnicę 10 cali, zaś zdolność jego przetłoczeniowa obliczoną jest na około 120 m^3/min. przy początkowem ciśnieniu 12 atm.

W ten sposób urzeczywistnia się projekt, który jak dla gazonośnej strefy, tak i dla całego rejonu naftowego będzie miał doniosłe znaczenie, gdyż istnienie arterji odbiorczej ożywi tu z pewnością ruch wiertniczy, a dalszym centrom przemysłowym zapewni nowe źródła energji.

Zachodnia gazonośna partja antykliny potockiej służy przykładem, jak bardzo powoli, zbyt powoli, rozwijały się niektóre ogniska przemysłu kopalnianego.

Osiągnięcie jednak zamierzonego celu, t. j. utorowanie drogi Jasło — Mościce, nie stanowi jeszcze z pewnością ostatniego etapu. Rejon, przez który przebiega dzisiaj arterja łącząca dwie powyższe miejsowości, należy do brzeżnych obszarów karpackich, oraz ich przedgórza. Na tej przestrzeni mogą być jeszcze odkryte nowe złoża bitumiczne. Jednakowoż budowa geologiczna całego otaczającego kraju jest bardzo skomplikowana, zaś na przedgórzu zupełnie zakryta i niewyraźna. Wypadnie z pewnością uprzednio poświęcić wielką sumę energji badaniom geologicznym tych obszarów, aby można było dojść tu do wniosków praktycznych.

Powstająca więc arterja Jasło — Mościce będzie — mamy nadzieję — pobudką do wytrwałej i konsekwentnej pracy w dziedzinie nowych zadań eksploracyjnych.

R.

Wykaz poszczególnych kopalń ropy marki specjalnej

Mines du pétrole de marque spéciale

Okręg górn. Jasło — District de Jasło

Sierpień / Août 1933

Miejscowość i kopalnia / Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits: Wiercon. — En forage	prod. rop.: Samopł. — Éruptifs, Tłok. — Pistonnés, Łyżk. — Par cuillères	prod. rop.: Pompowanie — En pomp.	Wyłącznie gazowych — Exclus. à gaz	Wiercących i produk. — En forage et en prod.	Instrum. i rekonstr. — En instr. et rec.	Razem w ruchu — Tot. des puits en activité	Montow. — En montage	Czas. zastanow. — Arrêtés	Uwiercono metrów — Mètres forés	Ilość zatrudn. robotników — Nombre des ouvriers	Produkcja ropy — Product. d'huile (w cyst. — kilogr. / en cit.-kgs par mois)	Oddano — Expédié (w cyst. — kilogr. / en cit.-kgs par mois)	Prod. gazu — Prod. du gaz m³/min.	Firma — Société
Białkówka-Brzez.															
Jasiołka	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	4	—	—	10.3	Jasiołka-Małop.
Małgorzata	1	2	—	4	—	—	7	—	1	57	44	4.6100	4.6100	41.3	Dąbrowa-Małop.
Olga	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—		—	—	2.7	"
BIAŁK. BRZEZ.	1	2	—	7	—	—	10	—	2	57	48	4.6100	4.6100	54.5	
Biecz															
Jedność	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	3	0.7000	0.0415	0.2	„Jedność"
Romania	1	—	4	—	—	—	5	—	1	57	29	1.6479	1.3047	—	„Horia"
BIECZ	1	—	5	—	—	—	6	—	2	57	32	2.3479	1.3462	0.2	
Bóbrka															
Opal	—	—	29	—	—	—	29	—	—	—	24	7.7700	7.7700	0.4	Karpaty-Małop.
Brzezówka															
Gaz Sekcja II	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	[illegible]	—	—	7.4	Zach.Gazy-Małop.
Mieczysław	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	[illegible]	—	—	—	Jasiołka-Małop.
BRZEZÓWKA	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	[illegible]	—	—	7.4	
Brzozów															
Młynki	1	3	2	—	—	—	6	—	4	126	45	3.5510	3.9680	—	Wielkop. Ska Naft.
Dembowiec															
Marisse	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	21	—	—	—	„Norig"
Dobrucowa															
Znicz	1	1	—	1	—	—	3	—	—	79	39	3.7393	3.7393	3.3	Karpaty-Małop.
Dominikowice															
Tadeusz	—	12	—	—	—	—	12	—	—	—	22	5.7000	5.7000	—	Franciszek Rzicha
Union	1	1	—	—	—	—	2	—	—	170		0.5000	0.5000	—	" "
DOMINIKOWICE	1	13	—	—	—	—	14	—	—	170	22	6.2000	6.2000	—	
Gorlice															
Magdalena	—	—	3	1	1	—	5	—	1	9	12	2.6010	3.4766	0.1	„Magdalena"
Grabownica Starz.															
Galen	1	9	4	—	1	—	15	—	3	23	82	29.0300	25.5800	—	„Galicja"
Graby	—	4	2	—	1	—	10	—	1	31	128	41.0285	42.3244	4.1	„Grabownica"
GRABOWNICA	1	13	6	—	5	—	25	—	4	54	210	70.0585	67.9044	4.1	
Harklowa															
Locarno	—	1	2	—	—	—	3	—	1	—	5	1.7401	1.3100	—	Wł. Jasiński i Ska
Ropita	1	—	24	—	—	—	25	1	1	30	69	32.5010	39.2030	0.1	„Ropita"
Wede, Böhmko															
Minerwa	2	3	88	1	—	—	94	—	18	260	119	53.8120	51.6073	2.1	Harklowa-Małop.
HARKLOWA	3	4	114	1	—	—	122	1	20	290	193	88.0531	92.1203	2.2	
Humniska															
Genpeg	1	2	14	—	1	—	18	—	1	87	70	12.6787	13.2746	13.5	„Grabownica"
Humn.-Brzozów¹)	1	—	—	—	1	—	2	—	—	215	20	2.7000	—	—	„Polana-Ostre"
HUMNISKA	2	2	14	—	2	—	20	—	1	302	90	15.3787	13.2746	13.5	
Iwonicz															
Antoni	—	—	4	—	—	—	4	—	3	—	6	0.5470	0.5470	0.1	„Ostoja"
Elin	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	5	0.8900	1.0560	—	Lenartow. i Rylscy
Elżbieta	—	—	4	—	—	—	4	—	1	—	5	0.7701	0.7400	—	J. i E. Załuscy
Roman	—	3	6	—	—	—	9	—	—	—	12	4.5860	6.5200	1.4	„Crescat"
IWONICZ	—	3	18	—	—	—	21	—	4	—	28	6.7930	8.8630	1.1	
Izdebki															
Izdebki	1	—	—	—	—	—	1	—	—	8	14	—	—	—	„Pionix"
Jaszczew															
Gaz Sekcja I	1	2	—	—	—	—	3	—	—	25	30	7.7500	7.8050	2.7	Zach.Gazy-Małop.
Maksymiljan	—	—	—	—	—	1	1	—	—	17	22	—	—	—	„Jasło-Jaszczew"
JASZCZEW	1	2	—	—	—	1	4	—	—	43	52	7.7500	7.8050	2.7	
Klęczany															
Teresa-Gródek	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2	0.0900	0.3238	—	Nafta Borysławska
Klimkówka															
Emma	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	4	1.3500	1.3600	—	Griffel Benjamin
Iza	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	3	1.3800	—	—	E. i J.Zal. i Mazur.
Klementyna	—	—	8	—	—	—	8	—	1	—	12	1.2840	1.2840	0.1	„Ostoja"
Kamil	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	5	0.0500	0.0600	—	Ostaszewscy i Ska
Minia	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2	0.4200	1.0290	—	Herax i Ska
Minka	—	—	8	—	—	—	8	—	—	—	14	3.8420	3.8420	0.2	„Ostoja"
Ostoja	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	3	0.3940	0.3940	0.1	"
KLIMKÓWKA	—	—	20	—	—	—	20	—	1	—	43	8.7200	7.9690	0.6	
Kobylanka															
Michał	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	2	—	—	—	Samuel Kahn
Światło	—	—	21	—	—	—	21	—	—	—	15	5.3000	5.2291	—	Karpaty-Małop.
Wiktor-Eugenja	—	—	31	—	—	—	31	—	—	—	22	10.0887	9.9884	0.2	Premier-Małop.
KOBYLANKA	—	—	55	—	—	—	55	—	—	—	39	15.3887	15.2175	0.2	
Kobylany															
Berta	1	1	10	—	—	—	12	—	—	64	25	2.8700	3.0900	0.1	Wit Sulimirski
Korczyna-Biecz															
Stanisław	1	1	20	—	—	—	22	—	—	277	47	21.5113	21.3470	1.5	Wład. Długosz
Krościenko Niżne															
Dunikowski	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2	0.4897	0.4806	0.1	„Nawag"
Kronem-Arnold	—	—	30	—	1	—	31	—	1	4	55	38.8466	41.6323	0.3	Karpaty-Małop.
Mac-Allan	—	—	5	—	—	—	5	—	1	—	5	2.3690	2.3690	0.1	Napma-Małop.
KROŚCIENKO N.	—	—	36	—	1	—	37	—	2	4	62	41.7053	44.4819	1.0	
Krosno															
Karola	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	4	6.6220	5.6500	—	„Karola"
Poznań	—	—	9	—	—	—	9	—	—	—	27	4.9600	4.2750	—	„Galicja"
KROSNO	—	—	10	—	—	—	10	—	—	—	31	11.5820	9.9250	—	
Kryg															
Elżbieta	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	9	8.6330	8.6330	—	Jakób Schmer
Henryk	—	—	6	—	—	—	6	—	—	—	4	10.6192	10.6193	—	„Faworyt"
Jerzy	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	5	2.2750	—	—	Br. Steczkowscy
Kinga ²)	—	2	9	—	1	—	12	—	—	125	25	5.8672	5.3697	—	„Kryg"
Nagroda	1	—	6	—	—	—	7	—	—	248	14	9.7180	9.7180	—	J. Schmer i Ska
Piłsudski	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	5	1.5000	1.4550	—	„Mazowsze"
Roma	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	1	0.3000	—	—	Karpaty-Małop.
Sobieski	—	—	10	—	—	—	10	—	—	—	13	4.3456	4.3000	0.1	" "
KRYG	1	2	43	—	1	—	47	—	—	373	87	43.2580	40.0950	0.1	
Lalin															
Opteg II	1	—	—	—	—	—	1	—	—	11	40	—	—	—	„Lalin"
Libusza															
Adam	1	—	72	—	—	—	73	—	2	80	46	21.5200	20.2960	0.2	„Libusza"
Ludwika	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	0.1500	0.1500	—	Jakób Schmer
LIBUSZA	1	—	73	—	—	—	74	—	2	80	46	21.6700	20.4460	0.2	
Lipinki															
Beskid	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	Blaustein i Ska
Jakób	—	—	15	—	—	—	15	—	—	—	20	13.1570	13.1570	—	Jakób Schmer
Jutrzenka	1	—	24	—	—	—	25	—	—	256	33	14.5649	14.8487	—	„Faworyt"
Lipa	1	—	124	1	—	—	126	—	6	231	76	48.0600	47.3500	1.0	B. Doregger
Morgenstern	—	—	14	—	—	—	14	—	—	—	3	1.5000	—	—	R. Morgenstern
Rużyca	—	1	2	—	1	—	4	—	2	—	12	2.6875	4.5351	—	„Rużyca"
LIPINKI	2	1	179	1	1	—	184	—	11	487	145	79.9694	79.8408	1.0	
Lubatówka															
Ramzes	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	4	2.0480	2.0479	0.1	Karpaty-Małop.
Łęki															
Rubin	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	2	0.5000	1.0050	—	Stanisław Ochała
Łężany															
Szczęść Boże	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	5	0.4180	0.3030	—	„Szczęść Boże"
Męcina Wielka															
Fellnerówka	1	—	11	—	—	—	12	—	1	73	28	7.2340	10.9840	—	Śląskie Tow. Naft.

Okręg górn. Jasło — District de Jasło

Miejscowość i kopalnia / Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits: Wiercon. — En forage	prod. rop.: Samopł. — Eruptifs / Tłok. — Pistonnés / Łyżk.-Par cuillères	Pompowanie / En pomp.	Wyłącznie gazowych / Exclus. à gaz	Wierconych i produk. / En forage et en prod.	Instrum. i rekonstr. / En instr. et rec.	Razem w ruchu / Tot. des puits en activité	Montaż — En montage	Czas. zastan. / Arrêtés	Uwiercono metrów / Mètres forés	Ilość zatrudn. robotników / Nombre des ouvriers	Produkcja ropy / Product. d'huile (w cyst. — kilogr. / en cit.-kgs par mois)	Oddano / Expédié (w cyst. — kilogr. / en cit.-kgs par mois)	Prod. gazu / Prod. du gaz m³/min.	Firma / Société
Męcinka															
Gizem	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Gartenberg i Ska
Lucjan	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	4	3.0150	2.4499	1.2	Nafta-Małop.
Wulkan	—	2	—	2	—	—	1	—	4	—	29	11.4000	11.8540	20.4	„Nafta Borysław."
MĘCINKA	—	3	—	2	—	—	5	—	5	—	33	14.4150	14.3039	21.6	
Mokre															
Stefan	—	—	8	—	1	—	5	—	2	92	15	3.9070	4.4390	—	Henryk Stiefel
Pagorzyna															
Pewede	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	2	0.2380	0.0470	0.1	Harklowa-Małop.
Posada Górna															
Ella	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	3	0.2680	0.2680	—	„Ostoja"
Posadowa															
Posadowa	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	„Elem"
Potok															
Alba	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	5	2.6680	2.3780	—	„Alba"
Janina	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	3	1.1615	1.1615	—	„Janina"
Jasło-Potok	1	—	3	—	—	—	4	—	—	336	19	4.8036	4.5351	—	„Jasło-Potok"
Józef	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	4	0.7200	1.0090	—	„Józef"
Leon	—	—	12	—	—	1	13	—	2	6	48	25.7000	25.7000	5.9	Karpaty-Małopol.
„ 105	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	5	5.1500	5.2649	0.4	Laszcz Okoń i Ska
Lubicz	—	—	13	—	—	—	13	—	—	—	16	15.8200	15.8200	3.3	Dąbrowa-Małop.
Plast	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	4	2.4800	2.4800	0.8	Karpaty-Małopol.
Triumf	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	6	6.5264	6.5264	—	„Tryumf"
Witold	—	—	7	—	—	—	7	—	—	—	14	34.2686	34.2686	2.1	W. Łoziński i Ska
Wytrysk	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	4	1.3277	1.3277	0.1	„Wytrysk"
POTOK	1	—	48	—	—	1	50	—	2	342	129	100.6346	100.5012	12.6	
Rogi															
Emilja	—	3	—	—	—	—	3	—	—	—	13	8.2200	8.2200	1.2	Nafta-Małopolska
Ropianka															
Rozana	—	4	10	—	—	—	14	—	—	—	7	2.0240	2.4780	—	„Rozana"
Ropica Ruska															
Apollówka	—	—	2	—	—	—	2	—	1	—	2	0.1006	0.1006	—	Piotr Kukla i Liszka
Barbara	—	—	4	—	—	—	4	—	3	—	5	2.0186	2.0186	—	„Gorlicka Nafta"
Dobra-Wola	—	—	6	—	—	—	6	—	2	—	2	0.4200	0.4200	—	M. Gittel i Ska
Ropica	—	1	1	—	—	—	2	—	—	—	2	0.1770	0.1770	—	Piotr Kretowicz
ROPICA	—	1	13	—	—	—	14	—	6	—	11	2.7162	2.7162	—	
Równe															
August i Karol	1	12	12	—	—	—	25	—	4	151	55	60.0500	60.0500	8.3	Nafta-Małopolska
Roztoki															
Zygmunt	1	—	—	1	—	—	2	—	1	75	57	0.6830	0.6830	9.0	„Polmin"
Kudawka Rym.															
Oping L.	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	3	0.5930	1.0080	—	L. Hirschfeld
Rzeplennik															
Zośka	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	3	0.5305	—	—	„Rzeplenniki"
Sądkowa															
Kraj	—	—	—	3	—	—	3	—	—	—	12	—	—	12.7	Karpaty-Małop.
Sękowa															
Apollówka	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	4	—	—	—	
Ćwiartka	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	2	0.2200	1.1013	—	M. Bodner
Fred	1	—	3	—	—	—	4	—	1	27	17	0.4600	0.4595	—	„Przyszłość"
Kamila	—	—	3	—	—	—	3	—	6	—	2	0.2202	0.2202	—	Długosz & Tokarz
Kora	—	—	—	—	—	1	1	—	3	—	4	—	—	—	
Leon-Katarzyna	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	4	0.1660	0.1660	—	
Puste Pole	—	—	7	—	—	—	7	—	—	—	3	0.2470	0.2470	—	„Gorlicka Nafta"
Szczęść Boże	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	5	0.9617	1.1717	—	„Hiszpanja"
Szydłowczówka	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	4	—	—	—	
SĘKOWA	1	—	22	—	—	3	25	—	11	27	45	2.2749	3.3657	—	
Siary															
Halina	—	—	1	—	—	—	1	—	7	—	1	0.0650	0.0650	—	
Helena	—	—	2	—	—	—	2	—	5	—	2	0.2240	0.2240	—	„Gorlicka Nafta"
Marja	—	1	1	—	—	—	2	—	1	—	3	0.2045	0.2045	—	„Thebe"
Ropa	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	—	—	S. Wallach i Ska
Wiktorja	—	—	3	—	—	—	3	—	1	—	1	0.1500	0.1500	—	W. Stadfeld
SIARY	—	1	7	—	—	—	8	—	18	—	8	0.6435	0.6435	—	
Sobniów															
Belarm	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	15	—	—	—	Comp. Liégeoise d. P.
Starawieś															
Biała Ropa	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	3	0.1991	0.1991	—	Inż. St. Liebelt
Starowsianka	—	1	2	—	1	—	4	—	1	1	20	14.2992	14.2320	1.0	„Starowsianka"
STARAWIEŚ	—	1	3	—	1	—	5	—	1	1	23	14.4983	14.4311	1.0	
Strachocina															
Strachocina	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	6	—	—	2.5	„Galicja"
Szymbark															
Bystrzyca	—	8	3	—	—	—	11	—	—	—	6	1.7569	1.7569	—	„Bystrzyca"
Śląsk	—	1	—	2	—	—	3	—	4	—	1	0.2000	0.2000	0.5	Franciszek Krzicha
SZYMBARK	—	9	3	2	—	—	14	—	4	—	7	1.9569	1.9569	0.5	
Tokarnia															
Jerzy	—	—	5	—	—	—	5	—	1	—	4	1.3640	0.9770	—	Małop. S. A. dla Prz.
Toroszówka															
Amelja	—	1	8	—	—	—	9	1	2	—	28	14.0200	19.1720	4.7	„Petronafta"
Ewa	—	—	3	—	—	1	4	—	—	—	10	5.5279	5.9870	0.2	inż. Mamica i Ska
Hanka (Bronisł.)	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	3	1.4980	1.0690	—	„Toroszówka"
[illegible]	1	—	—	—	—	—	1	—	—	17	16	—	—	—	„Pionier"
Teresa	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	6	—	—	—	„Maristan"
TOROSZÓWKA	1	1	13	—	—	1	16	1	3	17	63	21.0459	26.2280	4.9	
Trepcza															
Galicja	1	—	—	—	—	—	1	—	—	38	19	—	—	—	„Galicja"
Ziemnafta	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	16	—	—	—	„Ziemnafta"
TREPCZA	1	—	—	—	—	—	1	—	1	38	35	—	—	—	
Trzetrzewina															
Ida	—	—	11	—	—	—	11	—	4	—	4	0.1882	0.2160	—	„Klęczany"
Turzepole															
Nadgrabcem	—	—	26	—	1	—	27	—	—	12	45	16.7630	14.5680	1.7	„Polmin"
Ryszoldo	—	3	—	—	—	—	3	—	1	—	4	1.0700	1.3820	—	„Oterma"
Szczęść Boże	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	4	0.5570	1.4580	0.2	Rob. włośc. Ska naft. z o.p. Borysł.
TURZEPOLE	—	5	26	—	1	—	32	—	1	12	53	18.3900	17.4080	1.9	
Tyrawa Solna															
Artur ²)	—	—	5	—	1	—	6	—	1	80	26	2.5170	4.3210	—	Herman Dienstag
Węglówka															
Granat	—	—	51	1	—	—	52	—	1	—	10	21.3600	21.3600	1.1	Karpaty-Małop.
Kiczary-Macher	—	—	14	—	—	—	14	—	—	—	13	5.6517	5.6517	—	Sp. Machera i Karp.
„ Willig	—	—	10	—	—	—	10	—	2	—	6	2.9826	3.2418	—	Dr. Willig i Ska
Pory	—	—	6	—	—	—	6	—	—	—	9	2.1106	3.7140	0.5	„Pory"
WĘGLÓWKA	—	—	81	1	—	—	82	—	3	—	98	32.1049	33.9675	1.4	
Wietrzno															
Alma	—	2	3	2	—	—	7	—	—	—	28	13.3800	13.5913	2.2	„Alma"
Pollon	—	3	3	—	—	—	6	—	1	—	3	1.7890	4.1340	—	„Pollon"
Radjum	—	1	4	—	—	—	5	—	1	—	7	6.1050	6.1050	0.1	Karpaty-Małop.
Wietrzanlanka	1	—	—	—	—	—	1	—	—	71	15	—	—	—	Szeptycki i Ska
WIETRZNO	1	6	10	2	—	—	19	—	2	71	54	21.2740	23.8203	2.3	
Witryłów															
Barbara	—	4	—	—	—	—	4	—	2	—	20	1.1680	2.2575	—	„Meteor" Ska naft.
Wójtowa															
Lux	—	1	3	—	—	—	4	—	2	—	5	0.4350	0.7647	—	„Lux"
Ropita	—	1	1	—	—	—	2	—	1	—	11	0.5870	1.7713	—	„Ropita"
Wójtowa	1	—	—	—	—	—	1	—	—	41	15	—	—	—	„Wójtowa"
WÓJTOWA	1	2	4	—	—	—	7	—	3	41	32	1.0220	2.5360	—	
Wola Jaworowa															
Janina	1	—	3	—	—	—	4	—	—	20	7	0.3350	1.0580	—	Małop. Ska Akc.
Wola Komborska															
Słotwina	—	—	1	—	—	—	1	—	2	—	7	0.1200	0.1200	—	Wł. Mirecki
Wulka															
Flora	—	—	17	—	—	—	17	—	—	—	30	10.3980	10.3982	0.8	Karpaty-Małop.
Załęże															
Continentale	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	J. Feuer i Ska
Załęże	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	4	1.0934	1.0934	—	„Załęże"
ZAŁĘŻE	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	6	1.0934	1.0934	—	
Zmiennica															
Polski Prz. Min.	—	—	6	—	—	1	7	—	—	—	26	4.5274	4.7207	0.4	Wacław Piękoś
Górki															
Górki	1	—	—	—	—	—	1	—	—	118	25	—	—	—	„Polmin"
Siary															
Nadzieja	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	14	—	—	—	
Potok															
Balbina	1	—	—	—	—	—	1	—	—	115	21	—	—	—	Karpaty-Małop.
Długie															
Wietrzanka	1	—	—	—	—	—	1	—	1	75	6	—	—	—	„Wietrzanka"
Razem—Total	32	102	976	24	15	12	1162	7	139	3094	2470	805.0179	822.4364	145.7	

Okręg górn. Drohobycz — District de Drohobycz

Sierpień / Août 1933

Miejscowość i kopalnia / Localité et mine	Wiercon. — En forage	prod. rop.: Samopł. — Eruptifs / Tłok. — Pistonnés / Łyżk. — Par cuillères	prod. rop.: Pompowanie / En pomp.	Wyłącznie gazowych / Exclus. à gaz	Wierconych i produk. / En forage et en prod.	Instrum. i rekonstr. / En instr. et rec.	Razem w ruchu / Tot. des puits en activité	Montow. — En montage	Czas. zastanow. / Arrêtés	Uwiercono metrów / Mètres forés	Ilość zatrudn. robotników / Nombre des ouvriers	Produkcja ropy / Product. d'huile (w cyst. — kilogr. / en cit.-kgs par mois)	Oddano / Expédié (w cyst. — kilogr. / en cit.-kgs par mois)	Prod. gazu / Prod. du gaz (m³/min.)	Firma / Société
Bandrów															
Gnom	—	—	2	—	—	—	2	—	2	—	2	—	—	—	H. Simon
Daszawa															
Basiówka	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	8	—	—	—	Gazolina
Batory	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	2	—	—	24.3	"
Daszawa	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	2	—	—	5.1	"
Księże Pole	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	3	—	—	14.3	"
Łysa Góra	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—		—	—	—	"
Polmin 2	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	3	—	—	25.4	„Polmin"
" 3	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	3	—	—	16.5	"
Śmiały	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	7.2	Gazolina
Władysław	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	2	—	—	20.3	"
Za Rzeką	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	5	—	—	31.3	"
Jan Sobieski [1]	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	31	—	—	—	"
DASZAWA	—	—	—	9	—	2	11	1	—	—	60	—	—	143.4	
Duba															
Fortuna I.	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	0.9300	1.0165	0.1	„Gopło-Małop."
" III.	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	1.3000	—	0.1	Ska Akc. „Ropa"
Paryż	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	6	4.3400	5.0640	0.8	Karpaty-Małopol.
Podlasie	—	—	18	—	—	—	18	—	1	—	57	29.3900	29.7221	4.5	Alfa-Małopol.
Ropa	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	3	1.8800	2.0840	0.1	Ska Akc. „Ropa"
Szczęść Boże	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—		1.0000	1.0430	0.1	Ska Akc. „Unia"
DUBA	—	—	27	—	—	—	27	—	1	—	68	38.8200	38.9296	5.7	
Gelsendorf															
Piłsudczyk	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	Gazolina
Polmin 1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	3	—	—	30.6	„Polmin"
" 4	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	6	—	—	7.1	"
" 5 [2]	1	—	—	—	—	—	1	—	—	23	19	—	—	—	"
" 6	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	2	—	—	5.[illegible]	"
Zbyszko 7	—	—	—	—	—	—	—	1	—	10	15	—	—	—	"
GELSENDORF	1	—	—	3	—	—	4	1	1	33	47	—	—	43.0	
Grązlowa															
Grązlowa	—	—	1	—	—	—	1	—	2	—	5	0.2817	0.2017	—	„Grązlowa"
Hołowiecko															
Babina	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	W. Zahaczewski
Hoszów															
Dr. J. Apfel	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	K. Stein
Kropiwnik															
Karpathia	1	—	1	—	—	—	2	—	3	10	4	0.6067	0.6067	—	Rudolf Lancke
Łodyna															
Kościuszko	1	—	20	—	—	—	21	—	2	38	22	3.0100	4.2834	—	Ska „Łodyna"
Modrycz															
Modrycz [3]	1	—	—	—	—	—	1	—	—	64	13	—	—	—	Nafta-Małopolska
Mrażn. II (płytk.)	—	6	20	—	—	1	27	—	19	—	21	11.9823	13.4862	—	
Nahujowice															
Marusia	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1.8750	1.7395	—	Ks. M. Jednaki
Opaka															
Bravo	—	—	5	—	—	—	5	—	1	—	4	4.5900	—	—	Karpaty-Małopol.
Opary															
Opary [4]	1	—	—	—	—	—	1	—	—	43	12	—	—	—	Polmin
Orów															
Pionier-Orów [5]	1	—	—	—	—	—	1	—	—	33	18	—	—	—	Pionier
Fanny	—	—	1	—	—	—	1	—	2	—	3	0.0740	—	—	Gazolina
Ulan	1	—	2	—	—	—	3	—	1	—		0.9000	—	—	"
ORÓW	2	—	3	—	—	—	5	—	3	33	21	0.1940	—	—	
Paszowa															
Standard	—	—	25	—	—	—	25	—	1	—	12	6.8010	8.8207	0.1	Standard-Nobel
Perehińsko															
Perehińsko	—	—	2	—	—	—	2	—	1	—	2	0.4350	—	—	Ska Akc. „Unia"
Płoskie															
Austro Belge	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	3	0.0500	0.0500	—	L. Zahaczewski
Polana															
Polana-Ostre	—	—	2	—	—	—	2	—	30	—	5	0.5000	—	—	„Polana-Ostre"
Rachiń															
Pionier-Rach. [6]	1	—	—	—	—	—	1	—	—	23	25	—	—	—	„Pionier"
Rajskie															
Luh	—	—	9	—	—	—	9	1	4	—	23	2.1700	2.6990	0.1	Ska „Rajskie"

Miejscowość i kopalnia / Localité et mine	Wiercon. — En forage	prod. rop.: Samopł. — Eruptifs / Tłok. — Pistonnés / Łyżk. — Par cuillères	prod. rop.: Pompowanie / En pomp.	Wyłącznie gazowych / Exclus. à gaz	Wierconych i produk. / En forage et en prod.	Instrum. i rekonstr. / En instr. et rec.	Razem w ruchu / Tot. des puits en activité	Montow. — En montage	Czas. zastanow. / Arrêtés	Uwiercono metrów / Mètres forés	Ilość zatrudn. robotników / Nombre des ouvriers	Produkcja ropy / Product. d'huile (w cyst. — kilogr. / en cit.-kgs par mois)	Oddano / Expédié (w cyst. — kilogr. / en cit.-kgs par mois)	Prod. gazu / Prod. du gaz (m³/min.)	Firma / Société
Ropienka															
Ropienka [7]	1	—	72	—	—	—	73	—	12	70	53	27.0230	29.8000	0.6	„Ropienka"
Rosochy															
Rosochy	—	—	7	—	—	—	7	—	2	—	4	0.2221	0.2210	—	„Hokapema"
Rypne															
Arnold	1	—	—	—	—	—	1	—	—	126	21	—	—	—	Podkarp. T. Górn.
[illegible] [4,5,10,11]	2	—	40	—	1	1	41	2	—	293	114	101.1200	111.5169	10.2	Nafta-Małopolska
Staje	—	—	4	—	—	—	1	—	—	—		6.7300		—	" "
Tepege	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—		3.7000		—	" "
Homotówka	—	—	21	—	—	—	21	—	2	—	23	12.0000	10.6547	6.2	" "
Polonja	—	—	6	—	—	—	5	—	1	—	140	5.2700	5.1301	0.3	„Rypne" "
Wielka Sarmac.	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	7	1.4700	1.5400	0.5	Ska Akc. „Unia"
RYPNE	3	—	77	—	1	1	82	2	3	415	303	130.2900	128.8417	17.2	
Schodnica															
Artur	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	24	3.0000	2.8215	0.1	Schodnicka Ska N.
Austr.Belg.Pol.	—	—	21	—	—	—	21	—	5	—		15.3000	14.9128		"
Artur Bäcker	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	2	0.7560	—	—	J. Bäcker i Ska
Blanka	—	—	2	—	—	—	2	—	1	—	9	1.4328	1.2376	—	S. Helfer i Ska
Fela	—	—	4	—	—	—	4	—	2	—		1.4817	1.4817	—	„Gazy Ziemne"
Galicja [11,12,13]	2	—	58	—	—	3	63	—	43	145	65	92.6655	90.6267	1.1	Galicja
Gazy Ziemne [14]	1	—	207	—	—	8	216	—	50	46	249	186.2451	250.8131	5.2	„Gazy Ziemne"
Helena, Maryla, Perutz, Zosia	—	—	15	—	—	—	15	—	6	—	24	10.0000	10.0061	0.1	S. R. Backenroth
Kozeńczuk	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	1	0.3500	0.3277	—	Ida Backenroth
Labor	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—		0.1800	0.1836	—	"
Marja	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	2	0.8000	0.8751	—	I. L. Rappaport
Pasieczki	—	—	16	—	—	—	16	—	3	—	18	11.3200	11.0413	0.1	P. Brzozowski i Sp.
Pilon	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	3	0.9320	—	0.1	Iz. Weintraub i S.
Podwawel	—	—	4	—	—	—	4	—	2	—		0.6497	0.6497	—	„Gazy Ziemne"
Rosa	—	—	1	—	—	—	4	—	1	—	3	0.6500	1.0838	0.1	Pereprostyńsk. Sp.
Tryumf	—	—	1	—	—	—	1	—	2	—		0.3197	0.2700	—	S. Helfer i Ska
Ulan	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—		0.5000	—	0.1	P. Brzozowski i Sp.
Universum	—	—	3	—	—	—	3	—	2	—	2	1.0000	1.1577	0.1	Sp. N. Universum
Zeitleben (Azja)	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—		0.2400	0.4934	—	L. Backenroth
Zeitleben	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—		0.1000	0.1000	—	H. Hauser
Zygmunt	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—		0.3787	0.3000	—	S. Helfer i Ska
SCHODNICA	3	—	356	—	—	11	370	—	120	197	426	328.3002	388.4198	7.[illegible]	
Siechów															
Siechów	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	10	—	—	—	Gazolina
Stańkowa															
Gmina	—	—	7	—	—	—	7	—	—	—	4	7.6050	9.6625	—	Standard Nobel
Strzelbice															
Strzelbice	—	—	25	—	—	—	25	—	9	—	20	21.9790	21.9750	0.4	Limanowa
Na Zarynkach	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—		1.1210	1.1210		"
Zofja	—	—	9	—	—	—	9	—	—	—	4	4.5240	—	0.1	Ska „Zofja"
STRZELBICE	—	—	38	—	—	—	38	—	9	—	24	27.6240	23.1000	0.5	
Tarnawa Dolna															
Zdenka	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	2	1.8472	3.0232	0.2	Ska Naft. Tarnawa
Uherce															
Turgenjew	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	2	0.1726	—	—	„Bank Naftowy"
Uhersko															
Uhersko [15]	1	—	—	—	—	—	1	—	—	23	30	—	—	—	Polmin
Urycz															
Gazy Ziemne	—	—	25	—	—	—	25	—	—	—	5	6.5730	6.1400	1.1	Gazy Ziemne
Rudolf	—	—	3	—	—	—	3	—	1	—	3	0.9300	0.9617	—	I. Lw. Garbarnia
Urycz [16]	—	—	103	—	—	2	105	—	8	—	75	59.2700	59.0015	1.0	Urycka Ska
Wrocławek	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—		0.3100	0.3200	—	Herman Hauser
Zamojski	—	—	5	—	—	—	5	—	2	—	8	3.0000	3.7760	0.1	Schodnicka Ska N.
URYCZ	—	—	139	—	—	2	141	—	11	—	91	70.1030	70.1992	2.2	
Wańkowa															
Brelików [17,18,19]	2	1	85	—	1	—	89	1	3	546	202	85.3121	120.1510	2.8	Karpaty-Małop.
Kiczery	—	—	26	—	—	—	26	—	—	—		13.2624			" "
Leszczowate	—	—	40	—	—	—	40	—	5	—		30.4534			" "
Wańkowa	—	—	19	—	—	—	19	—	3	—		7.5001			" "
WAŃKOWA	2	1	170	—	1	—	174	1	11	546	202	136.5280	120.1510	2.8	

Okręg górn. Drohobycz — District de Drohobycz

Miejscowość i kopalnia — Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits: Wiercon. — En forage	prod. ropy: Samopł. — Eruptifs, Tłok. — Pistonnés, Łyżk.-Par cuillères	prod. ropy: Pompowanie — En pomp.	Wyłącznie gazowych — Exclus. à gaz	Wierconych i produk. — En forage et en prod.	Instrum. i rekonstr. — En instr. et rec.	Razem w ruchu — Tot. des puits en activité	Montow. — En montage	Czas zastanow. — Arrêtés	Uwiercono metrów — Mètres forés	Ilość zatrudn. robotników — Nombre des ouvriers	Produkcja ropy — Product. d'huile (w cyst. — kilogr. / en cit.-kgs par mois)	Oddano — Expédié (w cyst. — kilogr. / en cit.-kgs par mois)	Prod. gazu — Prod. du gaz m³/min.	Firma — Société
Wołosianka Mała															
Hekla	—	—	2	—	—	—	2	—	1	—	4	0.3200	—	—	„Nowa Ropa"
Nafta-Lloyd	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	4	0.1000	—	—	„Pio-Lloyd"
WOŁOS. MAŁA	—	1	2	—	—	—	3	—	1	—	8	0.4200	—	—	
Wołoska Wieś															
Bolechów	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Karpacka Nafta
Zadwórze															
Zadwórze	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	Dr. J. Apfel
Kopalnie zastan. mines arrêtées	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	2	—	—	—	
Razem-Total	18	11	990	12	2	17	1050	5	280	1586	1521	802.2330	644.2372	224.1	

Okręg górn. Stanisławów — District de Stanisławów

Sierpień — Août 1933

Miejscowość i kopalnia — Localité et mine	Wiercon. — En forage	Samopł. — Eruptifs, Tłok. — Pistonnés, Łyżk.-Par cuillères	Pompowanie — En pomp.	Wyłącznie gazowych — Exclus. à gaz	Wierconych i produk. — En forage et en prod.	Instrum. i rekonstr. — En instr. et rec.	Razem w ruchu — Tot. des puits en activité	Montow. — En montage	Czas zastanow. — Arrêtés	Uwiercono metrów — Mètres forés	Ilość zatrudn. robotników — Nombre des ouvriers	Produkcja ropy — Product. d'huile	Oddano — Expédié	Prod. gazu — Prod. du gaz m³/min.	Firma — Société
Bitków															
Austria	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	2	0.3134	0.3115	0.5	„Polmin"
Dąbecwa 1, 2)	4	43	4	7	2	—	63	1	14	286	307	86.5090	102.9125	31.2	Karpaty-Małopol.
„ Płoski	—	—	—	1	—	—	1	—	2	—	—	—	—	2.9	„ „
Edith	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—		1.5404	1.5150	0.1	Standard-Nobel
Elza	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	5	0.2300	0.2665	—	Jakób Hirsch
Gargoyle	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	11	3.3200	0.9249	1.1	Fr. Pol. Tow. Górn.
Gold	—	1	—	—	—	—	1	—	2	—	6	2.5552	2.5562	0.[illegible]	S-té Ind. de Gal.-Małop.
Gusher	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	Nafta Małopolska
Hanka	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—		1.2050	1.2010	1.1	Standard-Nobel
Italica	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	3	1.5350	1.3461	0.1	S. A. „Bonariva"
Józef	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	9	3.1327	3.1327	—	S-té Ind. de Gal.-Małop.
Jula 3)	—	—	—	—	1	—	1	—	—	38	12	3.6134	3.8870	5.4	Karol Kiler
Korfanty	1	2	—	—	—	—	3	—	—	15	49	2.7218	2.4840	1.4	Standard-Nobel
Ludwik	—	3	—	—	—	—	3	—	—	—		17.1418	17.5516	6.2	
Paryż	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	10	1.2000	1.2000	2.3	S-té Ind. de Gal.-Małop.
Photonafta	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	2	1.7380	1.8470	0.6	Nafta-Małopolska
Polanka	—	3	—	—	—	—	3	—	—	—	11	4.7251	4.5751	1.8	Perkins i Ska
Polopetrol	—	4	—	1	1	—	6	—	—	—	60	25.6340	0.1654	4.5	Fr. Pol. Tow. Górn.
Prizer	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—		0.0100	—	1.5	
Raoul	—	3	—	—	—	—	3	—	—	—	14	2.5075	2.4340	2.5	Tow. Naft. „Segil"
Stefan	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	1	0.4580	0.4580	0.2	Fanto-Małopolska
Stella 4)	—	—	—	—	1	—	1	—	—	12	10	6.4700	6.4068	0.9	Tow. dla Prz. Naft.
Sunflower	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—		0.2100	—	0.2	Fr. Pol. Tow. Górn.
Tepege-Ptylki	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	2	0.3500	—	0.1	Krak.-Bitk. S. N.
Tomasz	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—		—	—	2.1	Standard-Nobel
Wiktorja	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	2	0.4719	0.5019	—	Podleski i Molak
Zofja	—	1	—	—	1	—	2	—	—	17	31	12.9800	12.8719	2.7	Tow. dla Prz. Naft.
BITKÓW	5	82	4	10	6	—	107	1	21	361	527	180.7918	168.5481	70.1	
Dźwiniacz															
Babeta	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	0.[illegible]	Spad. E. Ch. Griffla
Jabłonka															
Włodzimierz	1	—	2	—	—	—	3	—	2	59	10	2.8100	2.1244	—	M. Haller i Tow.
Kosmacz p. Pecz.															
Filip Guttman	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	14	—	—	—	Filip Guttman
Kosmacka Ropa	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	8	1.5480	—	—	Kosmacka Ropa
Premier	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	5	2.3580	1.4800	0.[illegible]	Małop. dz. Storch
KOSMACZ P.	—	—	9	—	—	1	10	—	—	—	27	3.9060	1.4800	9.2	
Kryczka															
Marja	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	Posz. Ska „Kryczka"
Łańczyn															
Iwanówka	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Jarosław Lewicki
Majdan															
Anna	1	—	5	—	—	—	6	—	—	13	7	2.8590	2.8590	—	W. Zuckerberg
Karla	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—		0.4910	—	—	Tow. Naft. „Segil"
Marysieńka	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	1	0.4400	0.5314	—	T. Naft. „Majdan"
Nadzieja	—	1	2	—	—	—	3	—	—	—	5	1.3373	1.4173	—	Majd. S. „Masna"
Nowa Siła	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	10	0.1000	—	—	Klimek i Tow.
Raoul	—	1	2	—	—	—	3	—	—	—	4	0.8974	—	—	Tow. Naft. „Segil"
Szczęść Boże	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—		0.3190	0.3490	—	Majd. S. „Masna"
Stara Kopalnia	—	3	—	—	—	—	3	—	2	—	3	0.3200	0.5420	—	Korulewicz i Ska
MAJDAN	1	6	15	—	—	—	22	1	2	13	30	6.7637	5.6987	—	
Mołotków															
Przyszłość	—	—	2	—	—	—	2	—	1	—	2	0.0600	0.0600	—	M. Terlecki
Pasieczna															
Cecylja	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Spad. E. Ch. Griffla
Chrobry 5)	—	8	—	—	1	—	9	—	—	52	40	25.2900	24.1586	4.4	Premier-Małop.
Danusia	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	4	0.3300	0.2925	—	K. Majder i Tow.
Esperance	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	0.3310	0.6900	—	„Bonariva"
Spadk. Griffla	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	5	0.3452	0.5152	—	Spadk. L. Griffla
Italica	—	7	3	1	1	1	13	—	1	6	26	8.5763	8.5173	0.1	„Bonariva"
Lotty	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2	0.0250	—	—	Spad. Jurkiewicza
Łaszcz	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	Standard-Nobel
Mosdaw	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	4	0.0855	—	—	Engler i Schmerle
Rudolf	—	—	1	—	—	—	1	—	2	—	4	0.2185	—	—	Ł. Mehr i P. Engler
Tala	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Inż. Roman Kulick
Wiktor	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—		1.0200	1.0000	1.1	Premier-Małop.
PASIECZNA	—	17	11	1	2	1	32	—	7	58	87	37.0275	35.9736	6.5	
Pniów															
Bitumen	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	2	0.4680	0.0950	—	„Piobit" Ska Naft.
Maurycy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	Fanto-Małop.
PNIÓW	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	5	0.4680	0.0950	—	
Potok Czarny															
Pionier 6)	1	—	—	—	—	—	1	—	—	6	21	—	—	—	Ska „Pionier"
Rosulna															
Kozak	—	—	3	—	1	—	4	—	—	4	7	2.4100	2.7038	—	T. Kozak i Tow.
Zofja	—	2	30	—	1	—	33	—	1	21	36	16.6450	17.5515	—	Fr.-Pols. T. Górn.
ROSULNA	—	2	33	—	2	—	37	—	1	25	43	19.0550	20.2553	—	
Słoboda Rung.															
A. Rosenkranz	—	—	14	—	—	—	14	—	—	—	12	5.0000	4.4815	—	Aron Rosenkranz
Bukowiec	—	—	6	—	—	—	6	—	1	—	13	3.0700	3.1300	—	Ws.-Mal. S. Wiert.
Erekcja	—	—	7	—	—	—	7	—	—	—		1.8960		—	Berl Lantner
Kühnelówka	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—		0.2200		—	„
Margulies	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	12	0.5150	2.6520	—	„
Salpeter	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—		0.0800		—	„
Vincenz	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—		0.1100		—	„
Słoboda Rung.	—	—	16	—	—	—	16	—	—	—	22	5.4410	5.3431	—	„Słoboda Rung."
SŁOB. RUNG.	—	—	51	—	—	—	51	—	1	—	55	16.3320	15.6066	—	
Otwory zastanow. Mines arrêtées	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	1	—	—	—	
Razem-Total	8	108	127	12	10	2	267	2	43	522	815	267.2060	249.8417	76.8	

Wykaz poszczególnych otworów rejonu borysławskiego

État des puits de la région de Boryslaw

BORYSŁAW. Okręg górn. Drohobycz — District de Drohobycz

Sierpień Août 1933

SZYB PUITS	Głęb. - Prof. m	Rury - Tubes	Stan szybu État du puits *)	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile cyst.—kg cit.—kgs	Oddano Expédié miesięcz. par mois	Prod. gazów Prod. du gaz m³/min.	Oddano ropy Expédié I.—VIII. 1933	FIRMA Société
Adela 3	976	5"	Ł	Eoc. dol.	0.8700	—	1.0	4.7340	Dr. Stefan Freund
Aleksander 2	1533	—	S	—	—	—	—	3.4345	Limanowa
Alzacja	877	7"	Ł-800		0.3000	0.2000	—	1.2440	M. Nestler
Aniela	1212	6"	Ł-950		0.1505	0.1505	0.1	0.8241	M. Terlecki
Anna 2	1589	6"	Łr-1140		1.0650	1.0650	0.2	9.6780	P. Lecker
Apollo 1	1523	6"	T-1503	P.borysł.	4.5300	4.2777	0.2	37.7658	Karpaty-Małopolska
„ 2	1505	5"	T-1492	„ „	12.8000	12.1370	0.2	85.9534	„ „
Baku	1686	6"	S-1236	„ „	—	—	—	0.7329	inż. Syska i Naturski
Barbara 3	1574	5"	Ł-1533	P. jamn.	0.0800	—	1.5	1.0258	Ska „Barbara"
Bernard 2	1512	6"	T	Eoc. dol.	6.8385	6.6651	—	51.6672	Limanowa
Berta 1	1411	6"	T	„ „	1.1800	—	—	6.3572	„
Blanka 1	1519	5"	S	P. jamn.	—	—	—	0.3380	Hol.-Polska Ska N.
Bitumen 2 *)	1204	3½"	WkmT	W.polan.	7.8800	7.0000	0.3	7.0000	Karpaty-Małopolska
Błochówka 1	1333	4"	Ł-1330	Eoc. gór.	4.1709	3.9602	0.9	28.9406	Jakób Weiss
„ 2	1345	5"	T-1242	„ „	4.1842	3.9400	0.2	28.0689	„ „
„ 3	1327	6"	G	„ „	—	—	0.3	—	„ „
Bodenkredit	850	6"	Ł		0.4700	—	0.2	2.5802	L. Schönfeld
Bornet	700	4"	Ł		0.1770	0.1770	0.1	1.3790	H. Einschlaguwa
Borysław (Gmina)			S		—	—	—	0.0883	
Borysławski 1	1662	5"	T-1575	P. jamn.	0.8000	0.8000	—	8.1694	L. Unikel
„ 2	1550	4"	T	„ „	4.1000	3.9315	0.3	36.7162	O. M. Eisenstein
Boxal	1365	6"	I	Eoc. dol.	8.9700	8.3247	0.1	65.6765	Premier-Małop.
Brugger 1 *)	1453	6"	WT	„ gór.	0.7500	0.7191	—	9.2482	A. Klarfeldowa
Camus 4	1379	5"	I	P.borysł.	6.5000	6.1737	—	56.0418	„
Capella 3	1375	5"	I	Eoc. dol.	0.5206	0.5206	—	4.7564	L. Unikel
Celine	1367	5"	T-1323	„ „	10.4793	15.4702	1.3	67.1593	Celina
Cesia	1729	5"	I	P. jamn.	17.0000	17.0343	0.2	128.1830	Premier-Małopolska
Charlotta	1140	7"	Łr-700		0.1615	0.1615	—	1.0535	D. Bloch i Ska
Chrobry 18			S		—	—	—	0.1632	B. Ringler
Concordia	927	9"	Ł-612		0.1000	0.1000	—	0.9000	T. Namysnaniuk
Dawidman 2	1330	4"	G		0.1000	0.1000	0.3	0.1000	A. Kalmann
„ 3	1490	4"	G	Eoc. dol.	—	—	0.1	—	„
Diamand	1398	6"	G-1394		—	—	0.2	0.0950	L. Diamandstein
Donamon 2	1581	6"	T	P. jamn.	6.2000	7.1662	1.3	62.2120	Tow. Przem. Ropn.
„ 3	1372	5"	T-1370	Eoc. dol.	1.7000		—		„ „ „
Dora 1	1330	7"	S-593		—	—	—	0.3489	Inż. J. Wiszniewski
Drasch 7	1389	4"	G-1379	P.borysł.	—	—	0.3	3.4472	A. Klarfeldowa
Dumba 6	1473	7"	I	„ „	1.0000	0.9479	0.4	9.4689	„
Eglon 2	1078	4"	I	„ „	13.6000	13.0564	—	106.3470	Premier-Małopolska
Ekwiwalent 2	1388	6"	I	Eoc. gór.	9.3000	9.6677	—	69.0170	Equivalent-Małop.
„ 3	1744	5"	I	P. jamn.	34.1000	34.6296	1.3	267.8641	„ „
„ 5	1321	7"	I	P.borysł.	7.7500	7.8580	—	55.2820	„ „
Eros 1	1044	6"	I-1040		0.8900	0.8120	0.1	10.9314	L. Goldberg i Ska
„ 2	1004	6"	I	Eoc. gór.	1.0100	0.9554	0.1		„
Esperanza 1	130	10"	Ł	Form. s.	0.1605	0.3156	—	2.1017	E. Lockspeiser
„ 2	145	4"	Ł	„ „	0.1605		—		„
Estera	1208	5"	I	P.borysł.	0.1650	0.1450	0.4	4.6684	[illegible]
Etna 1	1256	7"	Łr-1249		0.3000	0.3000	0.2	2.6634	C. S. Bauer
Feller 2	898	6"	S-810		—	—	—	0.1730	J. Oberländer
„ 3	560	7"	S-520		—	—	—	0.6895	Maks Klugman
„ -Bleicher 4	838	6"	Ł		0.1000	0.0946	0.2	0.5882	C. S. Bauer
Felicjan 1	1607	4"	T-1558	P. jamn.	0.4000	0.4000	0.7	2.4747	L. Unikel
Feniks 1	1421	5"	I-921		0.6785	0.7216	1.7	4.6585	inż. M. Schlüsselberg
„ 3	1583	4"	I-988		0.8945	0.8428	0.1	5.3338	„
Galatti 3	1588	6"	I	Eoc. dol.	3.8000	3.5955	0.2	28.6000	A. Klarfeldowa
Galicja 3	200	10"	S		—	—	—	—	Ks. J. Liszczyński
Gal. Kasa Oszcz. 2			Ł		1.1940	1.1940	—	1.1940	
„ „ „ 4			Ł		0.2000	0.2000	0.1	1.8805	S. Helfer
„ „ „ 11	734		Ł		0.1000	0.1000	—	0.3200	J. Miczyk
„ „ „ 12	941	5"	Ł-830		0.1280	0.1280	—	0.7250	
Garfunkel 1			S		—	—	—	0.0330	Wiksel
Gaz 1			G		—	—	0.1	0.1000	E. Goldman
Gerti 1	1651	4"	T-1580	Spąg f.	0.2500	0.2381	0.1	10.0606	E. Stern
„ 2	1601	6"	T-1487	P. jamn.	1.0380	0.9380	0.6		„

SZYB PUITS	Głęb. - Prof. m	Rury - Tubes	Stan szybu État du puits *)	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile cyst.—kg cit.—kgs	Oddano Expédié miesięcz. par mois	Prod. gazów Prod. du gaz m³/min.	Oddano ropy Expédié I.—VIII. 1933	FIRMA Société
Giusel Peruiz 2	1311	5"	G	Eoc. dol.	0.1000	0.0780	0.1	0.0780	Sasko-Gal.Syn.Naft.
Gopłana 1	1357	4"	T-1332	„ „	2.4800	2.3555	—	18.7455	J. Schiffer
„ 2	1170	6"	T		0.6000	0.6296	0.4	4.9203	„
Guttesmann 1	960	4"	Ł		0.3935	0.3933	0.1	2.3672	Klara Horszowska
„ 4	1083	5"	S-968	Łup.men.	—	—	—	—	Herz Neubauer
Grymajło 3			Ł		0.7000	0.3500	0.1	2.5921	L. Freund
Hekla 2	1160	6"	Ł-850		0.1864	0.1864	—	1.6050	H. Mendelsohn i Ska
„ 3	1470	7"	S-600		—	—	—	0.2573	„ „
„ 4	1470	6"	S-1400		—	—	—	—	„ „
Henryk	1798	5"	T-1610	Eoc. dol.	1.1000	1.1000	—	6.1596	D. Krug
Hunt 11	1498	6"	T	„ gór.	6.2200	5.9927	0.8	40.7720	Standard-Nobel
Ignacy	1495	5"	T-1491		11.0088	10.6756	0.1	74.2373	inż. Syska i Naturski
Janusz	1206	5"	T-1071	Łup.men.	7.3000	7.1395	1.5	53.7144	„Ziemnafta"
Jerzy 9 (Nobel)	1443	6"	T	P.borysł.	16.8200	16.3647	0.4	107.4388	Standard-Nobel
Joanna 2			Ł		2.0000	2.1180	0.2	3.3520	E. Próchnik
„ 3 (Karol)	1531	9"	S-1513		—	—	—	1.8524	J. Egid
Józefina *)	1305	5"	WT	Eoc. gór.	1.9348	1.8552	0.1	6.6330	inż. Syska i Naturski
Jutrzenka	1232	6"	T-1221	P.borysł.	9.9580	9.8287	—	77.9842	Iz. Ruderman i Ska
Kanada *)	1478	5"	WT	Eoc. dol.	0.6000	0.5765	0.4	4.1957	Wulkanja
Karpaty 12	710	6"	Ł-550		0.2300	0.2300	0.1	1.0235	A. Dawidmen
„ 28			S		—	—	—	0.0836	St. Stankiewicz
„ 44	938	5"	Ł-906	Eoc. dol.	0.5700	0.5694	0.8	2.2388	E. Lockspeiser
Kazik	350	9"	S-300		—	—	—	0.4990	M. Blumenkranz
Kmicic	600	9"	T-120		0.2000	0.1960	—		„
Klaudjusz 1			S		—	0.0570	—	0.5580	
Na Kleinerze	1059	5"	T	P.borysł.	27.8237	24.6400	—	124.8802	Ska „Petropol"
Konrad 1	1398	5"	T	„ „	6.5100	6.6208	—	50.4946	Nafta-Małopolska
„ 2	1425	5"	T	„ „	7.7900	7.8728	—	71.8270	„ „
„ 4	1479	5⅝"	T-1475	„ „	52.8200	54.8702	—	437.0785	„ „
Koppel 2	1326	6"	G-1000		—	—	0.2	0.0880	Ringel
Kościuszko 2	1340	4"	T	Spąg f.	1.5000	1.4430	0.6	10.2250	Liman., dr. Hacker
Na Kostmanie 1	783	9"	S-620		—	—	—	1.2446	S. Kostman
Kozak	1525	5"	T	P. jamn.	15.1100	14.9185	0.1	115.6677	Limanowa
Krakus	1502	7"	T-1250	Eoc. dol.	1.5276	1.3000	—	5.2653	Sté des Redevances
Kralup	1360	6"	T-1347	„ „	3.5813	3.7596	0.2	31.6691	Tow. „Bloch"
Leo I	1334	4"	G-1312		—	—	0.1	0.2030	Br. Chabowski
Liwja Goldberg	1641	5"	T-1632	P. jamn.	3.4950	3.9259	0.2	25.2747	Liwja Goldberg
Lotaryngja 1	1130	9"	Ł-400		0.1500	0.2500	—	1.1835	M. Nestler
Ludwik	1179	5"	Ł		0.1000	0.1000	0.4	0.6500	L. Unikel
Lwów 1	1534	5"	I		—	—	—	—	M. Lang
„ 2	929	10"	S		—	—	—	1.6400	„
„ 3	930	7"	Ł		0.2000	0.2000	—		„
Mary 1	498	9"	P	Nasun.	3.4700	3.4834	0.1	30.3394	Nafta Borysławska
„ 2	503	9"	P	„	0.9300	0.8826	—	6.1946	„ „
„ 3	1783	5"	T-1576	Eocen	0.9100	0.8478	2.6	6.7427	„ „
„ 5	428	5"	P	Nasun.	3.1000	2.7050	0.1	21.7820	„ „
„ 7	476	5"	P	„	2.9000	2.4642	—	24.2898	„ „
„ 8	527	7"	P	„	2.0300	2.3081	0.1	15.9374	„ „
Maryna	1327	7"	G-1205		—	—	0.1	1.9953	Dienstag Herman
Marysieńka	1246	5"	P-964		0.1869	0.6869	—	1.9084	„ „
Melanja	1416	6"	T-1356	Eoc. dol.	2.9455	2.8538	0.4	18.5048	A. Kalmann
Merkur na Cholewie	1578	4"	G	P. jamn.	—	1.1742	1.0	1.1742	Nafta-Małopolska
Mickiewicz 2	1300	6"	Ł-700		0.4283	0.4283	—	2.0538	H. Ringler
Millicent	1641	5"	X	P. jamn.	2.4600	2.2896	0.4	33.5652	Premier-Małopolska
Montana 1	1091	5"	T	Spąg f.	3.5000	3.3673	—	22.7503	Liman. dr. Hacker
Nafta 30	1564	5"	G-1451	P. jamn.	—	—	0.1	—	Nafta-Małopolska
„ 31	1561	5"	T-1498	W. inoc.	0.7500	0.6668	1.0	5.3977	„ „
„ 32	1576	6"	T-1306	Eoc. dol.	0.5300	0.5330	0.6	4.3675	„ „
„ 33	1166	7"	Ł-1151	„ gór.	0.5900	0.4790	0.2	4.0463	„ „
„ 29 S (Jakób)	1395	7"	Ł-1240	„ dol.	1.1000	1.2689	0.6	8.7477	„ „
„ 30 S (Paweł)	900	6"	T	P.borysł.	5.9300	5.2632	—	44.0382	„ „
„ 31 S	917	7"	Ł	Eoc. gór.	0.8100	0.7910	0.3	4.8545	„ „

*) Liczby w tej rubryce oznaczają głęb. obecną otworu. — Formacja geolog. odnosi się do głębokości obecnej.
Les chiffres dans cette colonne présentent la prof. actuelle du puits — La formation géolog. se rapporte à la prof. actuelle.

G — gazowy — à gaz, I — instrum. — en instr., T — tłokowanie — en piston, S — stójka — arrêté,
Ł — łyżkowanie — en cuillère, Łr — łyżkowanie ręczne — extract. à main,
P — pompowanie — en pomp., W — wiercenie — en forage, — WT — wiercenie i prod. — en for. et prod.
M — montowanie — en montage, X — rekonstrukcja — en reconstr., E — samopłynący — éruptifs.

BORYSŁAW. Okręg górn. Drohobycz — District de Drohobycz

SZYB PUITS	Głęb. - Prof. m	Rury - Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile	Oddano Expédié	Prod. gazów Prod. du gaz	Oddano ropy Expédié I.—VIII. 1933	FIRMA Société
					cyst.—kg miesięcz. cit.—kgs par mois		m³/min.		
Natan 2	1526	4"	T-1488	Eoc. dol.	7.2000	6.6486	0.6	52.8569	Gal. T. A. Raf. Sp.
Nobel Ratoczyn 1	1664	7"	L-1400	P. boryst.	1.9000	1.8011	0.4	14.7574	A. Klarfeldowa
Odra 1	1022	6"	T	Lup. men	4.4174	4.1103	0.1	31.5871	Spadk. F. Trappa
Odrodzenie	1034	5"	L		0.1000	0.1000	0.1	1.2720	B. Gartenberg
Oil Star	1324	5"	T	Eoc. gór.	6.7556	6.4238	0.7	41.0900	Ska „Oil Star"
Petlura	970		Lr-500		0.2000	0.2000	—	1.2220	Ks. J. Liszczyński
Piłsudski 1	1530	5"	T	P. jamn.	3.0900	2.4666	0.2	21.2992	Fanto-Małopolska
" 2	1531	5"	T	" "	7.7300	5.8545	0.5	55.1348	" "
Piotr 1	1207	7"	L-1199		0.2650	0.2465	0.1	2.3014	L. Goldberg i Ska
Polska Nafta 6	1537	6"	T	P. jamn.	7.0000	6.5100	0.1	55.7520	Polska Nafta
Poniatowski 1	1244	5"	L-1223	Eocen	0.2000	0.3702	0.7	0.9882	L. Goldberg i Ska
Pontresina 1	1434	5"	G	Eoc. gór.	—	—	0.3	—	Galicja
" 2	1461	5"	P	" "	9.6750	9.3442	—	77.0266	"
" 3	1389	5"	P	P. boryst.	15.7683	15.9039	—	144.4356	"
" 4	1572	5"	T	Eoc. dol.	21.9559	21.2003	0.5	239.1771	"
" 5	1587	5"	I	" "	—	—	0.2	—	"
" Franc.	1541	5"	T	" "	9.5000	8.9623	0.3	64.8213	Dom T.-H. „Deleha"
Port Artur 1	1285	5"	G	" gór.	—	—	1.2	—	Fanto-Małopolska
" " 2	1441	5"	G-1380		—	—	0.1	—	A. Jarosz
Przyszłość	760	5"	S		—	—	—	0.4000	J. Rohrberg
Ratoczyn 1	1451	4"	G	P. jamn.	—	—	4.0	—	Limanowa
" 4	1539	4"	G	" "	—	—	5.1	—	"
" 8	1317	6"	T-1170	" boryst.	1.1346	0.9622	—	8.0369	"
" 9	1582	5"	T-1537	" jamn.	1.1900	1.1537	0.1	8.5002	"
" 11	1788	6"	T-1690	Eoc. dol.	4.8000	4.2375	0.4	34.2303	"
" 15	441	14"	T	Nasun.	2.3804	1.9524	—	14.7550	"
" 16	1672	4"	T-1640	P. jamn.	3.0922	2.6547	2.5	23.2747	"
" 25	1066	7"	F	P. boryst.	7.0500	7.2076	0.4	66.7710	"
Rat. Karp. 7 otw.			F		1.1870	1.1115	1.0	4.7612	Record
" " 54	1545	6"	T-1340	Eoc. dol.	0.1100	0.0897	0.7	1.3201	Karpaty-Małopolska
Regina 1	1431	5"	G		—	—	0.6	0.0725	Diamandstein i Ska
Renia 1	1607	7"	L-820		0.3937	0.3937	0.1	2.3201	J. Rohrberg
Ropa 1	1517	6"	T-1405	Eoc. dol.	2.7978	2.5353	0.3	21.6680	Tow. „Bloch"
Sadler 12	1463	6"	T	P. boryst.	14.5000	13.9997	0.4	147.3225	Standard-Nobel
Na Schutzmanie 1	1316	5"	L-1152		0.1000	0.0900	0.2	1.0860	M. Blumenkranz
Sieghardt 1	1829	5"	T	P. jamn.	6.5800	6.4351	1.0	50.5311	Fanto-Małopolska
" 2	1629	6"	T	" "	9.2000	9.5257	—	74.2610	" "
" 3	1500	6"	T	Eoc. gór.	2.7900	3.0476	—	20.5477	" "
" 4	1046	7"	S		—	—	—	—	" "
Sienkiewicz 1	1150	5"	T	Lup. men	0.4000	—	—	3.2089	Limanowa & Hacker
Signe	1109	7"	Lr-940		0.1600	0.1600	0.1	1.7568	B. Ringler
Silva Plana 1	1362	6"	T	Eoc. dol.	2.8057	2.6069	—	21.9093	Limanowa
" " 2			L		1.7980	1.6189	—	1.6189	"
" " 3	1778	6"	T-1535	Eoc. dol.	4.2097	3.9354	—	34.4784	"
" " 5	1543	7"	L	" "	1.3419	1.1703	—	12.3519	"
" " 7	1566	7"	L	" "	3.6088	3.3742	—	26.9303	"
" " 9	1389	6"	T	" gór.	2.0148	1.8085	—	16.2172	"
" " 11	1353	6"	F	P. boryst.	12.0800	12.6201	—	131.5565	"
" " 12	1383	6"	F	" "	15.0900	11.0378	—	125.1193	"
" " 14	1491	7"	L-1435	Eoc. gór.	0.9148	0.8656	—	5.2728	"
" " 15	1447	9"	L-980	W. pol.	2.0176	1.7218	0.1	16.1396	"
" " 16	1685	7"	L	P. jamn.	2.1498	2.0320	—	15.6857	"
" " 19	1448	6"	F	Eoc. gór.	13.9500	13.2862	—	108.3270	"
" " 20	1381	6"	F	P. boryst.	7.2700	7.5735	—	59.5736	"
" " 21	1573	6"	T-1571	P. jamn.	5.3200	6.2046	—	48.8697	"
" " 22	1593	4"	T	" "	3.3500	6.0037	—	68.1632	"

SZYB PUITS	Głęb. - Prof. m	Rury - Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile	Oddano Expédié	Prod. gazów Prod. du gaz	Oddano ropy Expédié I.—VIII. 1932	FIRMA Société
					cyst.—kg miesięcz. cit.—kgs par mois		m³/min.		
Staś	900	4"	L-819		0.4000	0.3920	0.3	4.8990	M. Blumenkranz
Stefan 2	1359	7"	G-910		—	—	0.4	—	Br. Sassyk i Ska
Stefanja 7	945	6"	G		—	—	0.6	—	Dr. St. Freund
Sydney	1728	5"	G-1672	P. jamn.	—	0.1513	0.1	0.6858	Premier-Małopolska
Syndykat 8			L		0.2000	0.2000	0.2	0.9545	H. Weiler
" 12	675	6"	L		0.1970	0.1970	0.1	1.7505	J. Ruhrberg
" 17	1130	6"	G-730		—	—	0.2	1.3640	"
" 22	1526	5"	L-1519	Eocen	0.3000	0.2903	0.3	1.3479	E. Klinghoffer
" 26	1000		L		0.2230	0.2230	0.2	1.8310	D. Krug
Synge na Potoku			S		—	—	—	0.3812	J. Eskeles
Szczęść Boże 1	1624	6"	G-1236		—	—	0.1	—	Tow. „Bloch"
" " 3	1375	6"	G-1359	Eoc. dol.	—	—	0.4	—	"
Tatra	1716	5"	G-1645	P. jamn.	—	—	0.8	—	H. Dienstag
Teresa 1	1041	4"	T-1014		0.1000	—	—	3.5090	Dr. St. Freund
Tobjasz	555	5"	L		0.1626	0.1626	0.1	0.6541	T. Wegner
Tomasz 1	1422	5"	T-1418	Eocen	0.1500	—	0.1	3.1744	inż. Kulicki Romar
" 2	1064	6"	L-874		0.2500	—	0.2	1.3529	"
" 3	1616	6"	L-1012			—			"
Tośka			G		—	—	0.2	—	Garfunkel i Ska
Tytus	1216	5"	T-1060	Lup. men	2.8000	2.7657	0.6	24.9307	Ziemnafta
Union 1			L		0.2000	0.2000	—	0.4000	J. Nestler
Ural 1	1428	6"	T-1369		1.8000	1.6399	0.8	6.8146	M. Stern
Vanderbergh	1726	4"	T	P. jamn.	3.4100	3.7602	0.6	27.6759	Premier-Małopolska
Wanda (Bloch)	1410	5"	T	Eoc. dol.	—	—	0.2	13.1556	S. Bloch i Ska
Wanda 1	1827	5"	T	P. jamn.	8.3817	8.0372	0.5	56.6059	Galicja
" 2			L		0.4058	0.3945	—	4.2915	H. Weingarten
Wezuwjusz 1			Lr		0.2497	0.2497	0.1	1.1661	B. Ringler
" 2	900		Lr-650						"
Wiara 2	1291	7"	F	P. boryst.	14.8200	13.6939	—	142.0510	Limanowa
Wiljam Robson	1006	5"	S	Eoc. gór.	—	—	—	0.3000	„Wiljam Robson"
Willy 1	1682	4"	T	P. jamn.	3.3000	3.0815	0.3	4.9567	H. Dienstag
Kopalnia wosku					0.7240	0.7240	—	2.9823	Tow. „Borysław"
Stary otwór wosk.			S		—	—	—	1.6166	P. Ozubko
Wrocław	1573	6"	T-1442	Eoc. dol.	2.5873	2.4377	0.1	21.1273	S-té des Redevances
Wulkan Horod. 1	1455	6"	T-1443	P. boryst.	4.9400	4.3448	0.2	35.0954	Karpaty-Małopolska
" " 2	1505	4½"	T-1502	" "	4.6500	4.1412	0.3	32.9436	" "
Wulkan 1	678	4"	T-618		0.1040	0.1040	—	0.5190	Sara Kasser
Zdzisław 1	1075	9"	T-982		0.1000	0.1000	—	0.1000	Spadk. Filipa Trappa
" 2	1064	5"	WT-1003	Lup. men	—	—	0.4	0.9905	"
Zgoda 1			S		—	—	—	0.3480	S. H. Pollak
" 2	1336	4"	T-1333		2.8000	3.5899	0.1	31.5377	"
" 3	1071	6"	T	P. boryst.	1.1000		0.4		"
24 otw. gaz.	—	—	G	—	—	—	7.0	—	
Łapaczka Hubicze	—	—	—	—	—	—	—	0.7727	Państw. Odbieralnia
" Limanowa	—	—	—	—	0.8688	0.8271	—	5.4807	Limanowa
" Tekrin	—	—	—	—	19.9880	18.1872	—	79.8777	„Tekrin"
Ropa zbierana	—	—	—	—	8.3853	8.3853	—	43.5526	Dornstrauch i Ska
Rafin. Dereżycka	—	—	—	—	1.2155	—	—	4.1347	
" Hubicka	—	—	—	—	—	—	—	11.5265	
" Schutzman	—	—	—	—	—	—	—	0.1000	
Uzupełnienia									
Artur			S		—	—	—	0.0851	A. Eisenstein
Koppel 1			S		—	—	—	0.1220	T. Steinberg i Ska
Nafta 3			L		0.1730	0.1730	—	0.2126	M. Schutzman
Barbara 1			L		0.2000	0.1955	—	0.1955	inż. Z. Hołoniewski
Karpaty 9			L		0.5925	0.5925	0.1	0.5925	M. H. Kaiser
Razem-Total					720.0575	697.2028	69.2	5385.5549	

TUSTANOWICE. Okręg górn. Drohobycz — District de Drohobycz

Sierpień 1933 Août

Adela	1142	9"	L-500		0.7438	0.7438	0.2	6.4000	J. Feuerstein i Ska
Aladar	1216	5"	T-1008	Lup. men	0.7000	0.6720	0.3	6.7084	Natan Halpern
Albion	1313	6"	T	Eoc. gór.	18.9558	17.3821	1.2	149.6728	Ska „Petropol"
Alfred	1448	5"	G-1147	P. boryst.	—	—	1.2	—	Galicja
Babycz	1142	—	S	—	—	—	—	0.9000	Ska „Stella"
Bank 6	961	9"	G-450		0.3200	0.2875	0.1	1.8436	Karpaty dz. Lewiecki
Bank 16	1281	4"	G-500		0.2800	0.2568	0.1	2.0471	Karpaty, dz. Lewiecki
" 18	1436	5"	T-1350	Eoc. dol.	1.1400	1.1148	0.3	5.5499	" dzierż. Zdanowicz
" 19	1419	4"	T-1383	" "	16.8100	18.1848	0.2	114.0451	" " "
" 23	1453	9"	G-700		0.3800	0.3618	0.1	2.5026	" " Lewiecki
" 31	1210	5"	T-932		0.4600	0.3251	—	2.4133	" " Zdanowicz
" 37	641	9"	Lr		0.6500	0.3716	—	2.5499	" " "

TUSTANOWICE. Okręg górn. Drohobycz — District de Drohobycz

SZYB PUITS	Głęb. - Prof. m	Rury - Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile	Oddano Expédié	Prod. gazów Prod. du gaz	Oddano ropy Expédié	FIRMA Société
					cyst.—kg miesięcz. cit.—kgs par mois		m³/min.	I.—VIII. 1933	
Lord Balfour			S		—	—	—	0.2900	
Banknot	1327	5"	I-1220		1.1775	0.7600	—	8.7125	E. Scheinfeld
Banzay 1	1536	4"	I-1530	Spąg f.	16.5317	15.1428	—	112.0373	Scott-Buber
Bawarja	1306	6"	I-1224	Eoc. gór.	2.0000	1.7887	0.3	20.6778	Meisels Oil Trust
Belweder [1])	1625	4"	WkmT	P. jamn.	0.1800	0.2360	0.1	10.2974	Ska Naft. „Hespa"
Bohemia	1278	5"	I-1240		2.0000	2.6220	0.3	20.7752	Joachim Schiffer
Borak 1	1285	5"	I-1240	Eoc. gór.	1.3100	1.2827	—	10.1536	Prem. dz. Chabowski
Bronisław	1505	4"	I-1315	„ „	6.9400	5.7247	0.3	41.5696	Tegen
Bukowice 21	1352	4"	I-1252	„ dol.	2.2260	2.1102	1.1	17.3766	Karp. dz. Machnicki i S.
„ 22	1325	5"	I-1316	„ gór.	6.2077	5.8866	0.3	52.7881	„ „
„ 24	1316	4"	I-1281	P. borysł.	26.2500	24.3900	2.8	213.2883	Karp. - Małopolska
„ 25	1284	5"	I	„ „	22.8900	20.8480	4.5	168.7075	„ „
„ 27	1357	5"	I	Eoc. gór.	10.7576	10.1938	0.4	81.2905	„ dz. Machnicki, Ska
„ 30	1288	5"	I-1263	P. borysł.	0.7200	0.7062	—	6.0070	„ „ W. Kobak
Cecylja	1380	4"	I-1375		0.3000	—	0.3	2.2390	Urycka Ska
Champagne 1	1401	5"	I-1342	Eoc. gór.	3.7200	3.5922	0.1	29.2488	Karp. dz. W. Kobak
„ 2	1387	9"	I-891	W. pol.	0.4400	0.3780	—	2.9956	„ „
Clay 1	1525	5"	I-1030		0.3000	0.2760	0.2	1.9552	Inż. Natan Hecht
Dąbrowa 4	1443	4"	I	Eoc. dol.	30.2000	28.5520	—	241.7645	Karp. - Małopolska
„ 8	1356	5"	P	P. borysł.	21.0000	18.4859	1.4	141.2720	„ „
„ 14 (Jaberg)	1497	6"	I-1331	Łup. men.	1.5500	1.8843	1.4	10.6218	„ „
„ 15	1502	7"	I-1196	„ „	3.1000	4.2785	0.6	26.3621	„ „
Daisy 3	1354	6"	I	„ „	0.6600	0.6262	—	4.9187	Fanto - Małopolska
Dembowski	1315	6"	G-1186	Eocen	—	—	1.1	1.1017	Gazolina
Dereżyce 3	1592	4"	I	P. jamn.	9.6100	8.8123	0.5	66.5489	Prem. dz. Chabowski
„ 4	1349	6"	I	Eoc. gór.	1.9300	2.2661	0.6	20.1520	Prem. - Małopolska
Długosz Łaszcz 1	1347	5"	P-1239		0.1080	—	0.4	0.9698	Gazolina
Dorril 6	1346	6"	G-1263	Eoc. gór.	0.1200	0.3042	0.2	0.6135	Prem. dz. Chabowski
Dusiek	1020	4"	I-1030		0.2000	0.0948	0.1	2.2667	Wł. Błaż i Ska
Dziadek	1225	4"	G		—	—	0.3	—	Machnicki i Leniecki
Dziunia	1573	4"	I-1565	P. jamn.	6.3140	5.6160	0.3	41.0172	S. Kartaginer
Edison 1	1394	7"	Ł-1012	Łup. men.	0.6000	—	0.1	3.1268	Tow. „Bloch"
„ 2	1363	6"	I	Spąg f.	5.6455	5.3698	0.2	45.5082	„ „
Edna 9	1395	5"	I-1312	Eoc. gór.	0.3600	0.3301	—	3.5868	Prem. - Małopolska
Eileen 5	1331	5"	G-1277	„ „	—	—	0.4	—	„ dz. B. Chabowski
Elda	1322	5"	I	„ dol.	2.2750	2.6358	0.4	14.2776	F. Gartenberg
Eleonora	1254	5"	I-1227	„ gór.	7.1200	6.8526	—	49.2111	Napma-Małopolska
Elgin	1482	4"	S	„ dol.	—	—	—	—	Scott-Buber
Elza	1447	5"	Ł-1416	„ gór.	0.1850	—	—	0.6078	Napma dz. Machnicki
Elżbieta	1239	6"	I	P. borysł.	25.7500	26.3401	0.7	94.5858	Fanto - Małopolska
Emanuel	1333	—	S	—	—	—	—	18.4995	Napma, dz. Lewiecki
Emigesta [2])	1506	6"	WkmT	Łup. men.	3.5100	4.3232	4.5	17.1570	Prem. - Małopolska
Erdölwerke 12	1537	6"	G-1331		—	—	0.1	—	Inż. A. Jarosz
Erha 2	1328	5"	I-1270	Eoc. gór.	1.1434	1.4750	0.6	16.2048	„Erha" dz. Reinstein
Erna-Petrunio	1342	6"	Ł		0.0800	0.0800	0.1	0.8446	A. Pomeranz
Erna 4	1341	4"	Ł-710		0.7000	0.4400	—	3.1975	Roman Terlecki
Ernestus	1317	6"	I-1277	Eoc. gór.	0.6250	—	0.4	4.7084	Inż. E. Licht
Ewa	1257	5"	I-1257	„ „	9.4550	8.7131	0.4	66.0918	Ska „Petropol"
Faust	1325	6"	I-1055		0.3000	0.3000	0.9	3.1450	Halpern Wegn. i Ska
Fela 3	1238	6"	I		2.6736	2.5175	0.8	22.0261	Leib Licht
Feniks 1	1085	7"	Ł-652		0.2000	0.2000	0.1	1.8980	Eug. Denkiewicz
„ 2	1570	6"	Ł-960						„
Feuerstein 1	1284	6"	G-860		—	—	0.3	—	dz. Sternbach i Ska
„ 4	1150	6"	I-1116	Eoc. gór.	0.7500	2.0438	0.6	15.1886	„
„ 5	1315	6"	I-1190	„ „	1.0000				„
„ 6	1273	6"	I	„ „	0.5000				„
Fiume 1	1152	5"	G	P. borysł.	—	—	1.0	—	Inż. T. Wyżykowski
„ 2	1448	4"	I-1223		0.8000	—	—	4.1943	„ „
Flora	1237	5"	I	P. borysł.	6.5344	5.1135	—	20.7184	J. Rothenberga Sp.
Fortuna 1	1514	5"	I-1350	„ „	1.3842	1.2849	0.4	7.6791	Karp. dz. Machnicki i S
„ 2	1534	6"	I	„ „	9.3000	8.9654	2.1	62.7623	„ - Małopolska
„ 3	1493	5"	I-1434	„ „	2.3190	2.2313	1.1	13.1152	„ dz. Machnicki, Ska
„ 4	1502	6"	I	„ „	8.0600	7.2865	2.0	60.6561	„ - Małopolska
Fortuna Gunkel	1508	4"	I-1320	Eoc. dol.	1.1400	1.0610	0.1	7.9826	Joachim Schiffer
Frania	1314	6"	I-1230	P. borysł.	5.8000	5.2633	0.4	42.1492	Lockspeiser dz. Laut
Freudenheim 11	1418	4"	I-1397	Spąg f.	1.9300	1.7279	0.1	15.5499	Fanto, dz. Zdanowicz
Galicja 1	1470	4"	I		—	—	—	—	D. Groll
Galicyjska Ska 2	1442	5"	G-1217	Eoc. gór.	—	—	0.4	—	Prem. - Małopolska
„ 4	1254	4"	S	„ „	—	—	0.7	—	„ „
Gartenberg	1469	5"	I-1000	Spąg f.	0.5000	0.5000	0.1	3.3050	Urycka Ska

SZYB PUITS	Głęb. - Prof. m	Rury - Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile	Oddano Expédié	Prod. gazów Prod. du gaz	Oddano ropy Expédié	FIRMA Société
					cyst.—kg miesięcz. cit.—kgs par mois		m³/min.	I.—VIII. 1933	
Genia	1482	4"	T-1480	Spąg f.	1.2900	0.9775	0.4	10.8873	E. Lockspeiser
Georg 17	1316	7"	Ł-1275	Eoc. gór.	0.0400	—	—	0.3793	Prem. dz. Chabowski
Glinik 34	1597	7"	Ł-1040		0.3950	0.8918	0.2	4.4878	Karp. dz. Zdanowicz
„ 35	1384	6"	T-942	Łup. men.	1.1000	1.0237	0.2	6.9458	„ - Małopolska
„ 36	1123	6"	P	P. borysł.	14.1800	13.2729	0.7	105.5600	„ „
Gliński 1	1284	5"	T-1237	Eocen	2.0200	2.2667	0.2	17.3132	Fanto dz. Zdanowicz
Hala	350	9"	S		—	—	—	0.0672	
Harding (Cesia) 1	1592	6"	T-1260		1.0900	1.0000	0.5	49.4192	Kotenstreich i Ska
„ („) 2	1383	4"	Ł-1002		1.6420	1.5425			„ „
„ („) 3	1615	6"	T-1215		4.1490	3.5869			„ „
Helena	1198	10"	Ł-350		0.1900	0.1900	0.1	0.1900	M. Kammermann
Henrieta	1143	10"	Ł-380		0.2000	0.2000	—	1.5850	A. Hopfinger
Henry 8	1500	5"	T-1549	P. jamn.	0.8300	0.9571	0.1	7.2267	Inż. W. Fedorski
Henryk 1	1816	7"	C-1751		—	—	0.3	—	Inż. Wł. Skoczyński
„ 2	1640	4"	T-1539		2.0300	1.8969	0.5	23.3953	„ „
Herta 2	930	7"	Ł	P. borysł.	1.9922	3.8123	1.5	31.7760	L. Diamandstein
„ 3	940	6"	Ł	„ „	2.0000		—		„
Herzfeld 1	1399	6"	I	Eoc. gór.	15.5000	14.1928	—	59.8780	Fanto-Małopolska
„ 2	1392	6"	I-1380	P. borysł.	12.1300	11.5090	—	89.6843	„ „
„ 3	1363	7"	I-1356	„ „	35.1000	32.2096	—	270.7840	„ „
„ 4	1286	6"	I	„ „	11.0800	10.5647	0.4	80.9359	„ „
Hilda	1290	5"	I	Eoc. gór.	10.8493	8.8996	0.6	8.1896	Ska „Petropol"
Hohenstein	1182	5"	Ł		0.2320	0.2320	0.2	1.7244	J. Oberländer
Hubicze 2	1290	5"	T-1269	Eoc. gór.	0.9200	0.9004	0.4	8.2188	Prem. dz. Chabowski
Hungarja	1358	7"	Ł		0.4000	0.4000	0.1	3.3763	M. Schönfeld
Ignacy	1383	5"	S		—	—	—	0.2920	Lipa Schutzman
Inflanty	1590	7"	G	Spąg f.	—	—	0.1	0.1000	R. Zuckerowa
Izabella	1360	5"	Ł		0.1000	0.0920	0.1	0.7795	Inż. N. Hecht
Jan Kanty 8	1391	6"	S-1339	P. borysł.	—	—	—	0.1000	M. Unikel
Jadwiga	1350	5"	G-1300		—	—	1.3	—	Urycka Ska
Jawa	1303	4"	T-1230	Eoc. gór.	8.9301	8.5810	0.7	49.8046	Halpern, Wegn. i Ska
Joanna 2	1488	5"	G-1433		—	—	0.3	—	Gilowski
Józef Mukden	1310	6"	T-1240		0.7675	0.7500	0.4	2.9593	Ska „Mukden"
Juljusz (Montagne) 1	1051	9"	G-750		—	—	0.2	0.2509	H. Schreckinger
Juljusz 1	1543	5"	T-1245	Eocen	2.1584	1.7747	0.2	12.2550	J. Oberländer
Kalifornja 2	1315	4"	G	Eoc. gór.	—	—	0.5	—	Gmina Borysław
Karol 1	1232	6"	T	„ dol.	2.9400	2.7960	1.2	20.0360	E. Werdinger
Kate 1	1283	5"	T	P. borysł.	13.1500	11.2170	0.5	88.4355	Karp. - Małopolska
Käthe 13	1559	7"	Ł-915		0.2800	0.1955	0.1	1.4967	Krohn i Baraniecki
Kellog 1	1443	6"	T-699		1.6000	1.6000	—	9.8557	Cyla Bein
Kinga 1	1415	4"	G-1242	Eoc. dol.	—	—	0.2	—	Samuel Helfer
„ 2	1256	6"	T-1242	„ „	1.5291	1.4164	0.8	10.7003	„ „
Klara	1524		Ł		1.0000	0.8360	—	1.2335	Inż. H. Pick
Kniep 1	1275	5"	I-1255	P. borysł.	6.2000	5.7327	1.6	46.3190	Fanto - Małopolska
Kolumbja	1582	5"	I-1485	Eoc. gór.	7.9108	7.6358	—	63.1524	Eksploatacja
Kopernik 1	1093	5"	I	P. borysł.	2.2424	2.1109	—	32.4750	Sz. Stern
„ 2	1208	5"	P	Eoc. gór.	2.2000	2.0944	—	18.6292	„ „
Krakowianka	1097	6"	I	P. borysł.	0.5238	0.8877	—	4.5580	Inż. H. Feller
Ks. Józef	1273	6"	I	„ „	20.8677	20.1512	0.2	156.2290	Tow. Naft. „Rita"
Kujawy	1247	5"	I-1234	Eoc. gór.	4.2000	3.3034	0.5	32.7638	E. Rappaport
Las 1	1510		G-1250		—	—	0.1	5.7406	K. Batiuk
„ 5	1370	4"	G-970		—	—	0.1		„ „
„ 7	1200	5"	Ł-1150		1.0000	0.9800	0.1		„ „
„ 9	1237	5"	Ł-1156		0.5000	0.4865	0.1		„ „
Laura	1746	5"	I-1281	Eoc. dol.	1.4000	—	0.1	11.1720	J. Bergman
Legun (Statel. 2) 1	1310	5"	G-1260	„ gór.	—	—	0.1	—	Machnicki i Leniecki
„ („ 3) 2	1182	4"	T-1307	„ „	2.0422	1.9309	0.3	16.4570	„ „
Lena	1309	4"	T-1271		3.5000	3.4286	0.2	24.4561	Dr. S. Margulies
Leon	1630	5"	T-1624	Eoc. gór.	3.0600	—	—	12.5938	Eksploatacja
Leontyna 3	580	7"	G-600	Łup. men.	—	—	0.1	—	M. Eisenstein
Lesław	1362	5"	G-1180		—	—	1.4	—	Licht i Bäcker
Liljen	1352	5"	T-1270	Eocen	5.6854	5.7984	0.1	47.4585	H. Ehrlich
Liljom 1	1298	5"	G-1228	P. borysł.	—	—	1.0	—	Fanto-Małopolska
Litwa 2	1260	4"	T-1026		2.3037	2.1771	0.3	30.0225	Halpern Wegn. i Ska
„ 3	1278	5"	G-1060		—	—	0.5	—	„ „
Locarno	1400	6"	T-1257	Eoc. dol.	0.2980	0.2980	0.1	1.8105	Ska „Olin"
Lohengrin	1264	5"	T-1214	P. borysł.	8.8100	8.3889	1.1	89.6715	A. S. Globus
Lucky Star 1	1443	4"	T		1.1760	1.0978	0.3	8.0411	Gustaw Langerman
„ „ 2	1383	4"	T-1380	P. jamn.	2.3516	2.1956	0.3	16.1001	„ „
Luiza	1530	5"	T	Eocen	10.4090	8.1651	1.7	81.8317	Lockspeiser dz. Laut

TUSTANOWICE. Okręg górn. Drohobycz — District de Drohobycz

SZYB PUITS	Głęb. - Prof. m	Rury - Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile cyst.—kg cit.—kgs	Oddano Expédié miesięcz. par mois	Prod. gazów Prod. du gaz m³/min.	Oddano ropy Expédié I.—VIII. 1933	FIRMA Société
Lusia 11	1351	5"	T	Eoc. gór.	2.3250	2.2661	—	17.1198	Premier-Małopolska
Łaszcz	1636	4"	T-1532	„ dol.	5.5414	4.2501	1.0	35.0787	„Despi"
Madrid	1217	6"	G-1186		—	—	0.1	—	Nafta-Małopolska
Magda	1004	6"	T-746	Eoc. gór.	0.2500	0.6500	0.6	1.3392	E. Guldman i Ska
Magdalena 15	1341	6"	T	„ „	2.5950	3.4312	1.1	18.9406	Premier-Małopolska
Maniccia	1615	10"	Lr-526		0.6330	0.6330	—	5.1110	Henryk Bard i Ska
Marcel 1	1222	5"	T	P.borysl.	2.7900	2.5747	4.2	20.5024	Premier-Małopolska
Margary Grace 10	1312	4"	T-1306	„ „	7.9400	8.0249	—	64.7896	„ „
Margot 1 (Smolka)	1497	4"	G		—	—	0.3	0.5000	Maurycy Eisenstein
„ 4	923	6"	T	P.borysl.	1.0000	0.9812	1.2	5.4381	„
Marja	1214	5"	T	„ „	10.7300	10.6999	1.3	94.0390	Fanto-Małopolska
Marja Adela	520	9"	L	W. pol.	0.5900	—	0.1	3.9097	Ska Naft. „Jadwiga"
Marja Teresa 1	1324	5"	T	Eoc. gór.	9.3000	9.2041	0.3	59.3334	Premier-Małopolska
„ „ 3	1291	6"	T	„ „	16.8400	15.4571	3.1	44.6634	„ „
„ „ 4	1328	5"	X	„ „	—	—	—	36.2922	„ „
„ „ 5	1353	4"	T-1316	„ „	2.7900	2.5747	0.6	20.3561	„ „
Marysia 2	1296	5"	G-1208	Eocen	—	—	0.9	0.1000	Dr. O. Düsche
Merkur	1208	6"	T	Spąg f.	0.7202	—	0.2	3.1735	Reg. Zucker
Mela 2	1423	5"	T-1204	Eocen	0.6085	—	0.6	4.9424	I. Borgman
Minerwa	1495	5"	T-1352		8.2120	7.2682	0.4	57.9856	E. Lockspeiser
Moneta 1	1164	4"	T	P.borysl.	9.0825	8.6293	—	66.4708	Tow. „Bloch"
Mora (George) 1	1456	6"	G	Eoc. dol.	—	—	0.5	—	Ska „Petropol"
Mukden 1	1326	5"	T-1323	„ „	1.2531	1.1917	1.1	4.8370	Ska „Mukden"
„ 2	1331	6"	G-1320	„ „	—	—	0.7	—	„
Nafta 1	1296	4"	G	„ gór.	0.0200	—	1.3	0.4026	Sp. Broniowskiego
„ 2	1338	5"	T-1314	„ dol.	0.1000	0.0967	1.0	0.7648	„
„ 5	1294	5"	T-1251	„ gór.	8.2506	7.8726	—	65.0701	„
Nelson	1440	4"	T-1170	P.borysl.	1.2712	1.1978	—	9.8339	L. Diamandstein
Niagara 2	1377	5"	G-1246	„ „	—	—	1.7	—	Premier-Małopolska
Oil City	1203	5"	G-1128	Eocen	—	—	0.9	—	Licht i Bäcker
Oleum	1636	4"	G-1544	„	—	—	0.6	1.0847	„Despi"
Opeg 2	1380	5"	T-1376	Eoc. dol.	0.2000	0.1982	0.2	5.1477	J. Eidikus i Ska
Oswald	1266	6"	L-1232	„ gór.	1.8000	1.0243	2.0	8.3636	B. Jackowski
Otylja	1615	5"	T-1606	Spąg f.	2.5430	2.2860	0.8	17.9288	Lockspeiser dz. Laul
Pannonja	1550	9"	L	„ „	0.3300	0.3142	0.9	3.7330	Sz. Stern
Parcifal	1323	6"	T-1260	P.borysl.	6.2000	6.2659	—	47.7727	A. S. Globus
Parnes			G		—	—	0.1	—	H. Terlecki
Paryż 2	1325	6"	T-1312	Eoc. gór.	5.2430	5.2368	0.8	35.4222	Ska „Hen"
Paulus	1247	7"	G	„ „	—	—	0.4	—	Engelhardt-Zieliński
Paweł-Feliks			S		—	—	—	0.6094	
Pax 2	1252	5"	T	P.borysl.	46.5000	48.4164	1.1	381.8095	Fanto-Małopolska
Petrol 1	1242	6"	T-1239	„ „	9.1400	16.2615	—	138.6316	Spadk. Rothenberga
„ 2	1314	6"	T	Eoc. gór.	8.6400		0.5		„
Plast	1322	5"	T	„ „	8.4927	8.3454	1.2	69.2723	Scott-Buber
Plon	1291	7"	G-1236	P.borysl.	—	—	5.2	—	Premier-Małopolska
Pluto 1	1263	4"	P-1243	Eoc. gór.	0.8600	1.1959	1.1	15.6633	Fanto dz. Lewiecki
Popielanka	1353	10"	L-105		0.4335	0.4335	—	3.7813	A. Herzig
Popper 2	1281	5"	T-1278	Eoc. gór.	0.3000	0.6131	0.5	2.5346	Prem. dz. Zdanowicza
Praga 1	1442	6"	L-60	Form. s.	0.2030	0.2030	—	0.6358	J. Gartenberg
„ 10	79	9"	L	„ „			—		„
„ 2	54	10"	S	„ „	—	—	—	0.1895	„
„ 3	100	6"	L	„ „	0.0280	0.0280	—		„
Renata	1356	5"	T-1290	Eoc. gór.	2.0238	1.9020	0.6	14.8863	Gazolina
Resia	1442	5"	L-1440	Spąg f.	0.1500	0.3200	0.4	3.0000	Ska „Stella"
Robert	1732	6"	T-1548	P.borysl.	1.0300	3.6919	0.5	29.8585	Fanto-Małopolska
Rockefeller	1261	7"	L-1162		0.6000	0.5300	—	4.5790	E. Rappaport
Roman	1334	5"	T-1228	Eocen	8.3000	7.7162	0.1	61.0774	dz. H. Siebzehner i S.
Romek (Spindleton)	1537	7"	L		1.4000	1.3710	0.3	11.2021	Scott-Buber
Rossberger 9	1479	6"	L-1431		0.6774	0.6774	0.1	4.8414	H. Schreckinger
Rozwadów	1330	6"	T-1000	Eoc. dol.	0.2975	0.2975	0.1	2.0625	L. Diamandstein
Safier 1 (Berolina)	1574	5"	G-1340		0.0970	0.0970	0.1	0.8880	J. Safier i Ska
Ses 1	1547	4"	G	Spąg f.	—	—	0.3	0.2950	Napma-Małopolska
Szram 1	1392	5"	S		—	—	—	—	E. Scheinfeld
„ 2	1084	5"	L		1.0650	0.4966	—	4.5416	„
„ 3	1301	5"	L	Eoc. dol.			0.2		„
Silvia (Banzay 2)	1496	5"	T-1202		0.3131	0.4131	0.1	0.9289	Inż. Wolf Krohn
Śląsko	1280	5"	T-1271	Eoc. dol.	0.2000	0.1984	0.1	1.2702	Jakób Eidikus i Ska
Sintwinka	1663		L	Spąg f.	0.3270	0.3270	0.2	1.6902	„ „ „
Stanisław	1242	5"	T-1239	P.borysl.	8.0300	7.8673	0.4	89.4502	Karpaty-Małopolska
Stateland 5	1414	5"	T-1385	Eoc. dol.	3.5600	3.0874	0.2	22.2123	Prem., dz. Chabowski
„ 6	1298	5"	T	P.borysl.	53.5000	50.0812	0.1	403.9308	„ - Małopolska
„ 10	1507	6"	T	„ „	6.2000	5.8689	2.6	45.3961	„ „
„ 11	1316	5"	T	„ „	25.5900	23.7468	—	221.6301	„ „
„ 12	1369	5"	T	„ „	38.6500	39.4457	—	285.7891	„ „
„ 15	1377	5"	T	„ „	26.8600	25.2416	0.2	196.9019	„ „
„ 16	852	10"	S		—	—	—	3.5245	„ „
„ 17	1584	6"	C-1467	P.borysl.	—	—	1.4	—	„ „
„ 18	1539	5"	T	„ „	13.3300	13.0596	—	99.1933	„ „
„ 19	1543	6"	T	„ „	31.1500	32.3110	2.0	242.9824	„ „
„ 20	1629	5"	T-1555	Eoc. gór.	6.2000	6.0696	0.2	54.9619	„ „
„ 21	1478	6"	T	P.borysl.	12.4000	12.0542	1.4	96.1557	„ „
„ 22	1431	6"	F	„ „	6.6000	5.1955	0.4	74.6687	„ „
„ 23	1392	6"	T-1311	„ „	5.4800	5.0602	0.7	40.3328	„ „
„ 24	1350	6"	T	„ „	17.2700	16.7281	0.4	131.2381	„ „
„ 25	1554	6"	T	Eoc. gór.	10.8500	10.7708	2.1	83.3547	„ „
„ 26	847	7"	T	W.polan.	12.7000	13.2749	0.7	76.8855	„ „
„ 27 *)	87	18"	Wkm	Nasun.	—	—	—	—	„ „
Stefa 1			C		—	—	0.1	2.6031	Sz. Stern
„ 2	1325	6"	T-1211	Eocen	3.5000	3.3320	0.5	20.3712	„
„ 3	957	7"	L	P.borysl.	0.1000	—	—	0.8590	„
Stefanja 1	1677		S		—	—	—	2.8171	A. Kalman
Stella	1246	5"	G-1177	P.borysl.	—	—	1.0	1.5000	Ska „Stella"
Sumatra	1444	7"	G-954		—	—	—	0.6500	Eisig Scheinfeld
Tadeusz 1	1243	4½"	G	Eoc. gór.	—	—	0.8	—	Galicja
„ Alfa	1589	7"	G-1060		0.2000	0.2000	0.2	1.1260	Inż. M. Tepper
Tamiza 1	960	9"	S-600		—	—	—	—	S. Gartenberg
Teodora-Wanda			G		—	—	0.1	—	Ska „Mukden"
Terlecki 7	1430	5"	L	Spąg f.	0.2000	0.3000	0.1	2.8814	Bracia Terleccy
„ 10	1399	4"	T-1301	Łup. men.	0.2000		0.3		„ „
Tryumf 1	1257	4"	T		3.2699	5.0678	0.5	23.4324	L. Unikel
„ 3	1617	4"	T-1360		0.1800	0.1800	0.7	2.0980	„
Urszula 1	60	6"	S		—	—	—	0.0250	A. Jacak
Vera 2	1224	4"	T-1212		0.9500	1.2580	0.3	4.5450	H. Sonntag
Wagmann 1	1406	6"	T-1394	Eoc. gór.	2.8500	—	1.1	5.0171	Eksploatacja
Waliszko	1172	5"	T	P.borysl.	24.5200	24.3556	—	181.5096	Premier-Małopolska
Walka	1384	4½"	T	Eoc. gór.	37.2000	33.6629	0.8	264.1868	Napma- „
Warszawa 1	1324	5"	T	„ „	0.8000	0.7700	0.7	8.9400	Maks Weinstock
„ 2	1713	5"	C-1500	„ dol.	—	—	0.2	—	„
Wawel	1440	6"	S-400		—	—	—	—	H. Bard i Ska
Wiktor 1	1315	10"	C-1057		—	—	0.1	—	F. Turow
Wiljam 1	1230	5"	T-1211		8.0000	8.3269	0.1	50.9585	B. Roth, A. Schächter
„ 2	1270	5"	G		—	—	0.3	—	Galicja
Wilno 1	1202	6"	G-1190	Eoc. gór.	—	—	0.5	—	Spadk. Rothenberga
„ 2	1437	5"	G		—	—	0.5	—	„
Wisła	1321	4"	G-1268	Eoc. gór.	—	—	0.3	—	Pietniewicz i Kaczyk
Wulkan 1	1325	4"	T	P.borysl.	0.7400	0.9086	0.7	8.2504	Karp., dz. W. Kobak
„ 2	1424	5"	T-1354	„ „	1.8000	1.6573	1.1	13.3163	„ „ Wł. Stepek
„ 3	1327	4"	T-1307	„ „	4.9200	4.6515	2.1	40.6851	„ „ W. Kobak
„ 4	1486	6"	T	Eoc. dol.	2.1700	1.9123	0.1	14.3295	„ „ Wł. Stepek
Zeus	1219	5"	X-1203	„ gór.	—	—	0.1	17.3046	Engelhardt-Zieliński
Znicz	1371	5"	T-1365	„ dol.	4.7000	4.6403	0.1	28.0696	Wł. Błaż i Ska
Zuzia	1464	5"	S-1426	Spąg f.	—	—	—	0.0900	E. Lockspeiser
25 otworów gaz.	—	—	G	—	—	—	4.0	—	
Niagara 3 *)	53	16"	Wkm	Form. s.	—	—	—	—	Premier-Małopolska
Feuerstein 2			S		—	—	—	0.5300	dz. Sternbach i Ska
Razem - Total					1137.0426	1074.2155	136.5	8370.3810	

MRAŹNICA I (głęboka). Okręg górn. Drohobycz — District de Drohobycz

Sierpień / Août 1933

SZYB PUITS	Głęb. - Prof. m	Rury - Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile cyst.—kg cit.—kgs	Oddano Expédié miesięcz. par mois	Prod. gazów Prod. du gaz m³/min.	Oddano ropy Expédié I—VIII. 1933	FIRMA Société
Aldona 1	1506	7"	F-1472	Lup.men	1.4004	1.3406	0.1	21.3005	Galicja
" 3	1498	7"	I	P.borysl.	31.7124	30.5947	1.8	253.4306	"
Andrzej	2011	6"	F-1553	Eoc. gór.	0.0400	—	0.3	7.8858	"
Arkadja	1624	5½"	I	P.borysl.	0.9000	3.5837	—	38.3164	Nafta-Małopolska
Baku 5)	720	10"	Wkm	Nasun.	—	—	—	—	Premier-Małopolska
Ballenberg	1382	5"	I	P.borysl.	12.1281	11.4386	0.7	100.5483	Standard Nobel
Benn	1342	6"	S	Eoc. dol.	—	—	—	4.6661	„Mraźnica" S. A.
Bertold 1	1503	5½"	I	„ gór.	15.4000	14.5854	—	110.6967	Fanto-Małopolska
Bitumen A. 1	1737	6"	I	Lup.men	3.1243	3.0274	0.4	23.1935	Galicja
" " 2	1757	7"	I	P.borysl.	3.2135	3.1237	1.2	26.6262	"
" 67	1428	9"	L	Nasun.	1.2000	1.1766	—	8.7871	Limanowa
" Standard	351	10"	S	„	—	—	—	—	Standard Nobel
Bogdan	1481	6"	T	P.borysl.	34.0800	33.9397	11.1	280.4316	Limanowa
Bruno	1815	6"	T	„ jamn.	2.2900	4.0595	0.5	7.9679	Fanto-Małopolska
Czesław	1552	6"	I	Eoc. gór.	9.2500	8.7182	0.5	70.1489	Kraków-Sosnkowski
Ella 2 (Edyta)	1519	6"	I	P.borysl.	18.8400	18.3525	1.1	127.0641	„Jadwiga", Ska Naft.
Fanto 58	1476	5½"	I	„ „	6.2000	5.5347	0.8	34.6599	Fanto-Małopolska
" 59	1546	5½"	I	Eoc. gór.	3.1000	2.6350	0.6	21.8271	"
" Horod. 1	1391	6"	I	„ „	72.2500	65.4877	5.3	307.7483	"
" " 2	1425	6"	I	P.borysl.	21.4000	17.3645	1.0	149.0008	"
Faustyna 2 5)	1485	6"	WkmT	Lup.men	1.8185	1.6600	—	9.7934	Spadk. Rothenberga
Fuch 1	1510	4"	F	P.borysl.	35.2200	32.5456	0.6	269.3096	Limanowa
Fologen 2	1419	5"	I	„ „	4.9000		—		G. Spitzman
" 3	1510	5"	I	Eoc. gór.	2.5400		0.3		"
" 4	1502	6"	I		2.7300	12.5589	0.2	88.6145	"
" 10	1494	5"	I	P.borysl.	2.9500		1.1		"
" 12	1593	5½"	I-1569	Eoc. gór.	4.6500	4.3124	1.1	34.0513	Nafta-Małopolska
Fryderyk-Bitumen	1499	5½"	I	P.borysl.	7.1300	6.1429	0.9	56.2464	"
Gallieni	1223	9"	S-1010	Nasun.	—	—	—	—	Limanowa
Gdańsk	1531	6"	I-1464	P.borysl.	9.4300	9.1224	2.4	91.2154	"
Gottfryd 1	1427	5"	G-1450	„ „	—	—	0.4	—	"
" 2	1370	5"	S-1366	„ „	—	—	—	—	"
" 3	1482	5"	I	„ „	6.3325	6.0911	2.1	45.2796	"
" 5	1425	6"	I-1226	Lup.men	0.9622	0.3711	—	4.7791	"
" 7	1493	6"	I-1430	P.borysl.	0.7591	0.6975	0.4	4.8652	"
" 8	1473	5"	I-1439	„ „	3.2398	3.1195	—	25.2343	"
" 9	1423	6"	I	Eoc. dol.	2.7431	2.7004	0.6	23.9827	"
Guido	1579	6"	I	P.borysl.	18.0700	17.0290	2.0	127.2934	„Bonarina"
Gustaw 1	1526	5½"	I	Eoc. gór.	5.8500	3.8371	0.3	63.3189	Nafta-Małopolska
Halina	1621	6"	I	„ „	7.9900	7.6292	1.0	56.1082	"
Horodyszcze 1	1372	6"	T	P.borysl.	8.0831	7.7172	—	57.3071	Galicja
" 3	1444	6"	F	„ „	2.5125	2.4195	1.0	17.4891	"
" 4	1691	5"	I	„ jamn.	4.3615	4.1750	—	33.2294	"
" 5	1881	6"	X-1470	„ borysl.	—	—	0.2	5.8480	Gal. dz. Weingarten
" 7	1458	7"	I-1455	„ „	16.8029	15.9795	—	127.7644	Galicja
" 8	1438	7"	F	„ „	10.2603	9.8089	0.4	77.2662	"
" 9	1728	6"	S-1155	Eoc. dol.	—	—	—	0.7684	"
" 10	1636	7"	I	„ „	3.7109	3.5477	—	28.4990	"
" 11	1409	7"	I	„ gór.	3.7224	3.5671	—	28.1484	"
Jakób II/1	1627	5"	T	„ „	3.1000	2.3896	1.2	23.9464	Nafta-Małopolska
Joffre 2	1492	5"	T	„ „	23.4290	23.0042	0.3	167.4662	Limanowa
" 5	1494	6"		P.borysl.	—	—	2.2	—	"
Józef 1	1525	5"	I	„ „	13.1940	12.7019	0.8	93.1232	Galicja
" 2	1603	7"	I	Eoc. gór.	3.1068	2.9875	0.8	31.0558	"
" 3	1615	6"	I	P.borysl.	10.6944	10.4357	—	77.8536	"
Józik (Fryderyk 3) 5)	1508	5½"	I	Eoc. gór.	6.9500	6.1429	4.7	24.4977	Nafta-Małopolska
Karol (Sydonja)	1594	6"	I	P.borysl.	19.2200	18.1683	4.3	149.2964	Standard Nobel
Kniaź 2	1479	5"	I-1454	Lup.men	5.6300	5.6356	2.1	57.4353	„Gizela"
Kołłątaj 2 5)	1569	6"	WkmT	Eoc. gór.	6.0052	5.7582	—	61.5920	Galicja
Min. Kwiatkowski 6)	1659	6"	I	Nasun.	18.0500	17.8746	5.1	114.5717	Pionier-Bitumen
Lindenbaum 17	324	5"	I	„	3.0000	2.8746	0.3	7.9865	Ska „Astorja"
Ludwik	1539	5"	T	P.borysl.	6.1000	5.2568	0.4	24.7042	Nafta-Małopolska
Łukasiewicz 5)	318	14"	W —	Nasun.	—	—	—	—	Limanowa
Mac Edward					0.0470	0.0430	—	0.1666	
Metan 5)	840	10"	Wkm	Nasun.	—	—	—	—	Premier-Małopolska
Milano 3	1360	6"	I	Eoc. gór.	1.5800	4.9602	0.6	42.5533	Tow. Przem. Ropn.
" 6	1398	5"	I	„ „	3.8200		1.2		" " "

SZYB PUITS	Głęb. - Prof. m	Rury - Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile cyst.—kg cit.—kgs	Oddano Expédié miesięcz. par mois	Prod. gazów Prod. du gaz m³/min.	Oddano ropy Expédié I—VIII. 1933	FIRMA Société
Mina 2 7)	997	9"	Wkm	W. pol.	—	—	—	8.4285	Limanowa
Monte Carlo 1	1367	4"	I	Eoc. gór.	3.6290		0.6		Gizela
" 2	1617	4"	I	„ dol.	2.2325	9.8602	0.8	105.4941	"
" 3	1364	5"	I-1348	„ gór.	9.4600		—		"
" 5			I		0.3000	0.3000	—	0.4960	"
Nina	1152	7"	I	Nasun.	15.4500	14.2184	0.5	163.3866	Premier-Małopolska
Nobel Horod. 2	1468	5"	G-1465	P.borysl.	—	—	0.4	—	Standard-Nobel
" " 3	1505	6"	F	Eoc. gór.	5.0000	4.7867	0.5	38.4130	" "
" " 4	1500	6"	F	P.borysl.	4.0300	3.4324	0.2	28.6192	" "
" Mraźn. 1	1665	6"	G-1522	„ „	—	—	0.5	3.2990	" "
" " 2	1534	5"	I	„ „	11.5670	11.7379	0.2	95.8503	" "
" " 3	1611	6"	I	Eoc. gór.	3.1000	2.3965	—	19.4150	" "
" " 6	1749	6"	I-1618	Lup.men	2.1700	1.9136	0.6	14.4704	" "
" " 12	1566	6"	I	P.borysl.	10.5000	10.4270	1.1	79.2299	" "
Norbert	1632	5½"	I	Lup.men	6.1600	6.7495	3.1	45.2558	Nafta-Małopolska
Oil Spring 1	1383	5"	I	Eoc. gór.	4.5230	11.0476	1.4	76.9616	Tow. Naft. „Astra"
" 3	1330	6"	I	P.borysl.	5.9924		—		"
Oskar	1592	5½"	I-1565	Lup.men	3.1000	2.3856	4.0	23.4442	Nafta-Małopolska
Parnas 5)	1513	5½"	WkmT	P.borysl.	4.0300	2.4813	1.9	32.3804	"
Pasteur 1	1604	5"	I	Lup.men	1.3400	4.3427	4.8	33.0124	Karpaty-Małopolska
" 2	1872	5"	I-1762	„ „	4.9600	4.0182	2.9	34.6751	"
Pétain 1	1713	5"	I-1690	Spąg ol.	11.1000	11.5185	3.6	85.7757	Limanowa
" 2	1091	9"	I-931	Nasun.	1.5000	1.1006	—	7.3861	"
Piłsudski 3	1352	7"	I	Eoc. gór.	4.6163	6.1745	0.6	21.1030	Inż. W. Fedorski
Pogoń	1420	6"	I-1345	P.borysl.	2.3200	2.0274	—	18.8986	Ska Akc. „Mraźnica"
Rela	1066	5"	I	Eoc. dol.	4.3400	3.9472	1.1	28.5963	"
Ropa	1674	5"	L-1525	Nasun.	1.0000	—	—	4.5302	[illegible]
Sassyk 6	1505	5"	I-1499	Eoc. gór.	3.7285	3.1756	2.5	29.1405	Spadk. Rothenberga
Gen. Sikorski	1115	5½"	I	Nasun.	11.2000	10.5400	0.8	101.4298	Premier-Małopolska
Sosnkowski 2	452	5"	P		0.0100	—	—	1.3729	Kraków-Sosnkowski
" 3	1425	5"	I-1417	P.borysl.	30.5600	29.4740	5.7	214.5703	" "
" 4	463	5"	F-426	Nasun.	0.0100	—	—	1.3044	" "
Standard 1	1452	6"	I	P.borysl.	10.8551	10.2732	2.2	80.9264	Standard Nobel
" 2	1485	6"	I	„ „	17.9154	16.7152	0.5	174.9352	"
" 3	1525	6"	G	Eoc. gór.	—	—	0.4	—	"
" 4	1524	6"	I	P.borysl.	15.9618	14.0262	1.1	113.8742	"
" 7	1541	6"	I	Eoc. gór.	7.7975	7.1357	0.4	114.9272	"
" 8	1572	6"	I-1557	„ „	5.8125	1.7537	0.2	41.1707	"
Tadzio	1526	6"	I	„ „	9.1500	8.7309	—	58.5862	„Gizela"
Tonjusin 3	509	10"	I	Nasun.	2.5000	2.4306	0.2	6.6686	Ska „Astorja"
Tryskaj	1495	6"	I	P.borysl.	0.9400	0.9494	1.4	7.7470	„Gizela"
Ullmann	1541	6½"	I	„ „	13.3700	11.9486	1.9	101.0746	Nafta-Małopolska
Union 1	1466	5"	I	Eoc. dol.	4.1000	2.3457	—	32.0308	Limanowa
" 3	1672	5"	I	„ „	5.1800	5.1700	—	39.0117	"
" 4	1484	5"	F	„ „	9.2590	9.0184	—	72.7064	"
" 5	1403	6"	F	P.borysl.	7.0430	7.8106	0.2	80.8764	"
" 6	1399	6"	I-1374	Lup.men	7.5860	7.1176	0.2	65.9010	"
" 7	1641	6"	I	Eoc. dol.	14.6400	13.6541	0.2	119.7960	"
Violetta 1	943	7"	I	Nasun.	5.3600	9.8892	0.5	49.9093	"
" 4	967	5"	I	„	12.2200	12.6907	0.8	152.5878	"
Zawisza Czarny 1	1505	6"	F	P.borysl.	11.3200	11.2176	—	73.1869	Nafta-Małopolska
" " 2	1626	4½"	I-1147		1.5500	3.1566	—	14.7580	"
Zofja 1	1599	4"	F	P.borysl.	7.7656	7.4895	0.2	57.6648	Galicja
" 2	1513	5"	I	„ „	5.6216	5.4170	—	42.0387	"
" 3	1534	5"	I-1416	„ „	—	—	—	—	"
" 4	1580	6"	X	Eoc. dol.	—	—	—	—	"
" 6	1605	6"	F	P.borysl.	5.8083	5.5966	1.7	48.4285	"
" 8	1680	7"	I	„ „	7.6381	7.4041	—	59.1626	"
Zorza 5)	163	14"	Wkm	Nasun.	—	—	—	—	Harnik i Rifczes
Zuzanna 1	1479	6"	I	P.borysl.	16.9107	16.1883	2.2	136.3355	B. Roth
Zygmunt 4	1467	7"	I	„ „	21.7979	20.9577	13.4	165.6781	Galicja
" 5	1528	7"	I	Piask. pstr.	18.6784	17.9384	—	170.4248	"
Łapaczka-Limanowa	—	—	—	—	1.5482	1.4800	—	7.3641	Limanowa
Zofja 5			T		0.1400	0.1247	—	0.1247	Gal. dz. Weingarten
Razem - Total					951.9937	898.2385	129.9	7106.0802	

POPIELE. Okręg górn. Drohobycz — District de Drohobycz

SZYB PUITS	Głęb. - Prof. m	Rury - Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile cyst.—kg cit.—kgs	Oddano Expédié miesięcz. par mois	Prod. gazów Prod. du gaz m³/min.	Oddano ropy Expédié I—VIII. 1933	FIRMA Société
Boży Dar 2	209	7"	S		—	—	—	0.0730	H. Rudzki
Eric 1	1416	5"	L-900	Eocen	0.0800	0.0800	—	1.6475	B. Ringler
" 2			S		0.0980	0.0980	—	0.0980	
Lux 1	907	14"	S-130		—	—	—	0.3676	Zygmunt Krug
Razem — Total					0.1780	0.1780	—	2.1861	

Wykaz otworów wierconych

Puits en forage

Sierpień — Août 1933

Miejscowość Localité	Firma Société	Otwór Puits	Głęb. Prof. m	Rury Tubes	Uwiercono metrów Mètres forés	Formacja geolog. Formation géolog.	Nawiercono On a recontré: Głęb. Prof. m	Nawiercono On a recontré: Ropa, gaz, woda Pétrole, gaz, eau	Uwagi Remarques
						Okręg górn. — District de Jasło			
Białkówka	Dąbrowa-Małopolska	Małgorzata 8	109	14"	57	Menility	—	—	
Biecz	Wl. Długosz	Stanisław 30	277	9"	277	Eocen	—	—	Wierc. rozpocz. 4. VIII. 1933
„	Horta	Romania 5	196	7"	37	„	187	ślady ropy	
Brzozów	Brzoz.-Iwonicka Ska Naft.	Ewa	142	10"	124	„	—	—	
Dembowiec	„Norig"	Marisse 1	876	6"	—	„	—	—	Otwór poszukiwawczy
Dobrucowa	Karpaty-Małopolska	Znicz 8	772	9"	75	„	—	—	
Dominikowice	Fr. Rzicha	Union 2	170	7"	170	Kreda	—	—	Wierc. rozpocz. 2. VIII. 1933
Długie	Wietrzanka	Nr. 2	128	5"	71	Warstwy krośnieńskie	—	—	Pogłębianie
Gorlice	Ska „Magdalena"	Magdalena 1	117	7"	9		117	200 kg/dz.	„
Górki	Polmin	Polmin 1	169	12"	118	Eocen	—	—	Otwór poszukiwawczy
Grabownica Starz.	„Grabownica"	Graby 3	685	6"	10	Kreda	—	—	Prod. 1200 kg/dz.
„	„	„ 5	634	9"	14	„	—	—	„ 2000 „
„	„	„ 8	668	9"	5	„	—	—	„ 1700 „
„	„	„ 11	880	5"	1	„	—	—	„ 500 „
„	„Galicja"	Galen 1	600	7"	15	„	—	—	
„	„	„ 19	997	6"	8	„	—	—	Prod. 700 kg/dz.
Harklowa	Harklowa-Małopolska	Minerwa 21	182	9"	182	Eocen magórski	—	—	Wierc. rozpocz. 1. VIII. 1933
„	„	Wede 135	470	7"	192	W. dolno-krośnieńskie	452	1000 kg/dz.	
„	„Ropita"	Ropita 24	1082	5"	18	W. krośnieńskie	—	—	
„	„	„ 28	468	9"	12	W. dolno-krośnieńskie	454	1800 kg/dz.	
Humniska	„Grabownica"	August	1063	5"	7	Kreda	—	—	Prod. 800 kg/dz.
„	„	Władysław	850	9"	80	Eocen	—	—	
„	Humniska-Brzozów	Nr. 1	922	7"	52	Kreda	915	2500 kg/dz.	
„	„ „	„ 2	232	14"	215	„	—	—	
Izdebki	„Pioniz"	Marja 1	862	4"	9	Eocen	—	—	Otwór poszukiwawczy
Jaszczew	Zach. Gazy-Małopolska	Gaz III	1079	5"	—	„ (III pstre łupki)	—	—	Pogłębianie
„	Jasło-Jaszczew	Maksymiljan	1103	5"	17	„ „	—	—	
Kobylany	Wit Sulimirski	Społem 5	72	10"	64	„	—	—	„
Krościenko N.	Karpaty-Małopolska	Kronem 56	606	7"	4	„ (II piask. cięż.)	606	2400 kg/dz.	
Kryg	Jakób Schmer	Nagroda 7	281	6"	248	„	278	ślady ropy	
„	„Kryg"	Władysław 2	161	6"	128	„	161	2500 kg/dz.	
Lalin	„Lalin"	Opteg 2	455	10"	11	Kreda	—	—	Otwór poszukiwawczy
Libusza	„Libusza"	Nr. 151	155	7"	80	Eocen	—	—	
Lipinki	B. Doregger	„ 54	218	6"	205	„	217	2000 kg/dz.	
„	„	„ 55	26	9"	26	Menility	—	—	Wierc. rozpocz. 29. VIII. 1933
„	„Fawoyt"	Jutrzenka 24	342	6"	255	Eocen	—	—	
Mokre	H. Stiefel	Nr. 5	509	6"	16	W. dolno-krośnieńskie	—	—	Pogłębianie
„	„	„ 6	381	7"	76	„ „	380	500 kg/dz.	„
Męcina Wielka	Śląskie Tow. Naft.	Fellnerówka 13	288	6"	73	Kreda magórska	—	—	
Potok	Karpaty-Małopolska	Leon 117	618	5"	6	Eocen (II piask. cięż.)	614	150 kg/dz.	Pogłębianie
„	„ „	Balbina 202	129	14"	115	Eocen	—	—	
„	Jasło-Potok	Nr. 4	366	10"	366	„	303	ślady ropy	Wierc. rozpocz. 1. VIII. 1933
Roztoki	„Polmin"	Polmin 3	595	10"	79	Menility	—	—	
Równe	Nafta-Małopolska	August 55	740	6"	5	Eocen (III piask. cięż.)	—	—	Prod. 1800 kg/dz.
„	„ „	„ 57	579	6"	146	„ (II pstre łupki)	—	—	
Starawieś	„Starowsianka"	Nr. 4	454	9"	7	„	—	—	
Sękowa	„Przyszłość"	Marysia	410	6"	27	„ magórski	—	—	
Sobniów	Comp. Liégeoise d. Pétroles	Belarm 1	1333	4"	—	„	—	—	Wznowienie wiercenia
Toroszówka	Pioniersko-kop. Ska Naft.	Walka 3	342	7"	17	„	—	—	
Trepcza	„Galicja"	Nr. 1	682	7"	38	Kreda	—	—	Otwór poszukiwawczy
Turzepole	Polmin	„ 24	614	5"	12	Eocen	614	200 kg/dz.	
Tyrawa Solna	H. Dienstag	Artur 7	122	6"	79	Menility	118	600 „	
Wietrzno	„Wietrznianka"	Łucja 1	496	9"	71	Eocen (I piask. cięż.)	495	ślady ropy	Otwór poszukiwawczy
Wola Sękowa	Wolf Neustein	Arnold 2	333	3"	20	Warstwy krośnieńskie	—	—	
Wójtowa	„Wójtowa"	Nr. 1	320	7"	41	Eocen	—	—	
						Okręg górn. — District de Drohobycz			
Borysław	Wulkanja	Kanada	1478	5"	5	Eocen dolny	—	—	
„	A. Klarfeldowa	Brugger 1	1453	6"	6	„ górny	—	—	
„	Karpaty-Małopolska	Bitumen 2	1204	8 1/2"	27	W. polanickie	1194	7000 kg/dz.	
„	Inż. Syska i Naturski	Józefina	1305	5"	5	Eocen górny	—	—	
„	Spadk. F. Trappa	Zdzisław 2	1003	5"	5	Menility	—	—	Rekonstrukcja
Tustanowice	Hespa	Belweder	1625	4"	7	Piask. jamn.	—	—	
„	Premier-Małopolska	Stateland 27	87	18"	87	Nasunięcie	—	—	Wierc. rozpocz. 19. VIII. 1933
„	„ „	Emigesta	1506	6"	12	Menility	—	—	
„	„ „	Niagara 3	53	16"	53	Form. solon.	—	—	Wierc. rozpocz. 26. VIII. 1933
Mraźnica I	„Galicja"	Kołłątaj 2	1569	6"	40	Eocen górny	1568	3000 kg/dz.	
(głęboka)	„Limanowa"	Mina 2	997	9"	118	W. polanickie	—	—	
„	„	Łukasiewicz	318	14"	80	Nasunięcie	—	—	
„	Nafta-Małopolska	Parnas	1513	6 1/2"	2	Piask. borysl.	—	—	Prod. 1300 kg/dz.
„	Premier-Małopolska	Metan	840	10"	113	Nasunięcie	—	—	
„	„ „	Baku	720	10"	120	„	—	—	
„	Spadk. J. Rothenberga	Faustyna 2	1485	6"	12	Menility	—	—	Prod. 1000 kg/dz.
„	Standard-Nobel	Standard 7	1541	6"	11	Eocen górny	—	—	
„	D. Harnik i A. Ritczes	Zorza	163	14"	41	Nasunięcie	—	—	
Daszawa	Gazolina	Sobieski	472	12"	—	Miocen	—	—	Instrumentacja
Geisendorf	Polmin	Polmin 5	680	10"	123	„	—	—	
Kropiwnik	R. Lancke i Ska	Karpathia 5	264	7"	10		—	—	
Łodyna	Łodyna	Kościuszko 41	56	9"	56		—	—	
Modrycz	Nafta-Małopolska	Modrycz 1	1364	9"	64	Form. solonośna	—	—	Otwór poszukiwawczy
Opary	Polmin	Opary 1	41	10"	41	Miocen	—	—	„ „
Orów	Pionier	Pionier 1	1968	6"	33		—	—	„ „
Rachiń	„	„ 1	1211	8"	23	Miocen	—	—	
Ropienka	„Ropienka"	Ropienka 99	70	9"	70	Menility	—	—	Wierc. rozpocz. 26. VIII. 1933
Rypne	Alfa-Małopolska	Serhów 18	743	7"	11	„	—	—	Pogłębianie
„	„ „	„ 30	559	6"	42	„	541	ślady ropy	
„	„ „	„ 31	253	7"	64	„	—	—	
„	„ „	„ 32	176	9"	176	Nasunięcie	—	—	Wierc. rozpocz. 1. VIII. 1933
„	Podkarp. Tow. Górnicze	Arnold 1	249	10"	126	Menility	241	400 kg/dz.	
Schodnica	„Galicja"	Hanna 3	309	7"	63	Eocen	—	—	
„	„	„ 4	86	12"	86		—	—	Wierc. rozpocz. 19. VIII. 1933
„	Gazy Ziemne	Byrd 407	396	10"	48		—	—	Pogłębianie
Uhersko	Polmin	Polmin 1	23	14"	23		—	—	Otwór poszukiwawczy
Wańkowa	Karpaty-Małopolska	Brelików 90	150	9"	150	Menility	—	—	Wierc. rozpocz. 12. VIII. 1933
„	„ „	„ 91	377	7"	377		93	ślady gazu	„ „ 3. VIII. 1933

Miejscowość Localité	Firma Société	Otwór Puits	Głęb. Prof. m	Rury Tubes	Uwiercono metrów Mètres forés	Formacja geolog. Formation géolog.	Nawiercono / On a recontré: Głęb. Prof. m	Nawiercono / On a recontré: Ropa, gaz, woda / Pétrole, gaz, eau	Uwagi Remarques
Okręg górn. — District de Stanisławów									
Bitków	Karpaty-Małopolska	Dąbrowa 35	909	6"	1	Menility	—	—	Prod. 10.02 cyst. mies.
„	„ „	„ 54	228	12"	126	Eocen	—	—	
„	„ „	„ 55	1030	7"	31	Menility	—	—	
„	„ „	„ 57	1218	6"	59	„	—	—	
„	„ „	„ 122	984	7"	8	„	—	—	
„	„ „	„ 139	1469	6"	61	„	—	—	
„	Karol Hiller	Lula	1318	5"	31		—	—	Prod. 3.66 cyst. mies.
„	Franc. Pol. Tow. Górn.	Polopetrol 1	1175	6"	—	Menility	—	—	„ 5.57 „ „
„	Tow. dla Przem. Naft.	Stella 2	508	7"	12	„	—	—	„ 6.47 „ „
„	„ „	Zofja 2	1369	6"	16	„	—	—	„ 5.88 „ „
„	„Standard-Nobel"	Korfanty 1	1194	6"	15	„	—	—	Pogłębianie
Jabłonka	M. Haller i Tow.	Włodzimierz 5	120	12"	58	„	—	—	
Majdan	W. Zuckerberg i Tow.	Anna 3	250	7"	13		—	—	Pogłębianie
Pasieczna	Bonarlya	Italica G. 1	496	6"	6		—	—	Prod. 1.50 cyst. mies.
„	Premier-Małopolska	Chrobry 8	1353	7"	52	Menility	1352	7000 kg/dz.	
Potok Czarny	„Pionier"	Pionier 1	915	6"	6		—	—	Otwór poszukiwawczy
Rosulna	T. Kozak i Tow.	Kozak 3	217	7"	5		—	—	Pogłębianie
„	Franc. Pol. Tow. Górn.	Zofja 19	350	9"	22		—	—	

Ilość urzędników i robotników zatrudnionych na kopalniach nafty, wosku ziemnego i w fabrykach gazoliny

Nombre d'employés et d'ouvriers occupés dans les mines du pétrole, d'ozokérite et dans les fabriques de gazoline.

Sierpień — Août 1933

OKRĘG GÓRNICZY District	kopalnie nafty / mines du pétrole: urzędników employés	kopalnie nafty / mines du pétrole: robotników ouvriers	fabryki gazoliny / fabriques de gazoline: urzędników employés	fabryki gazoliny / fabriques de gazoline: robotników ouvriers	kopalnie wosku ziemnego / mines d'ozokérite: urzędników employés	kopalnie wosku ziemnego / mines d'ozokérite: robotników ouvriers	RAZEM — TOTAL: urzędników employés	RAZEM — TOTAL: robotników ouvriers
Jasło		2.470	6	41	—	—		2.511
Drohobycz								
Rejon borysławski		3.747	29	204	7	168		4.119
Poza Borysławiem		1.521	5	24	—	—		1.555
Cały okr. Drohobycz		5.268	34	238	7	168		5.674
Stanisławów		815	5	33	1	15		863
RAZEM — TOTAL		8.553 + 30	45 —	312 — 12	8 —	183 — 10		9.048 + 8

* Miejsca wolne — brak danych.

Produkcja ropy marki borysławskiej i specjalnej

Production du pétrole de marque de Borysław et de marque spéciale

w cysterno — kilogramach Sierpień — Août 1933

Okręg — District	Ropa marki borysławskiej Pétrole de marque de Borysław	Ropa marki specjalnej Pétrole de marque spéciale	Ropa marki specjalnej / Pétrole de marque spéciale: Parafinowa paraffineux	Ropa marki specjalnej / Pétrole de marque spéciale: Bezparafinowa nonparaffineux
Jasło	—	805.0179	285.3914	519.6265
Drohobycz	2809.2718	802.2336	—	—
Stanisławów	—	267.2060	—	—

UWAGI*).

Okręg Jasło

Humniska.

1). Humniska 1. W głęb. 915 m, w warstwach kredowych, uzyskano produkcję ropy w ilości 2500 kg na dobę początkowo. Ostatnia głębokość otworu wynosi 922 m, rury 7".

Kryg.

2). Władysław 2. W głęb. 161 m produkcja ropy w ilości 2500 kg dziennie. Eocen.

Tyrawa Solna.

3). Artur 7. Otwór napotkał horyzont ropny w głęb. 118 m, z którego uzyskał produkcję 600 kg dziennie. Łupki menilitowe.

Okręg Drohobycz

Daszawa.

1). Sobieski. W ciągu września otwór znajdował się w instrumentacji. Obecnie oczyszczono otwór do głęb. 469.5 m, t. j. 2.5 m od spodu.

*) Obejmują okres do 1. X. 1933.

(Ciąg dalszy na str. 232)

Wykaz poszczególnych otworów na kopalniach ropy marki specjalnej *)

État des puits sur les mines produisantes le pétrole de marque spéciale

Okręg górn. Jasło — District de Jasło

Sierpień / Août 1933

SZYB / PUITS	Rok 1932: Uwierc. w r. 1932 m / Mètres forés en 1932 m	Rok 1932: Głęb. otworu / Prof. du puits 31. XII. 1932	Rok 1932: Prod. całkowita ropy za r. 1932 / Prod. totale d'huile pour 1932 brutto	Sierpień 1933: Uwiercono / Mètres forés	Sierpień 1933: Głęb. - Prof. m.	Sierpień 1933: Rury / Tubes	Sierpień 1933: Stan szybu / État du puits	Sierpień 1933: Formacja geolog. / Formation géolog.	Sierpień 1933: Prod. ropy / Prod. d'huile brutto (Cyst.-kg miesięcz. / Cit.-kgs par mois)	Sierpień 1933: Oddano / Expédié (Cyst.-kg miesięcz. / Cit.-kgs par mois)	Sierpień 1933: Prod. gazów / Prod. du gaz m³/min.	FIRMA / Société
Harklowa Locarno 2	—	420		—	420	12"	P	Oligocen	0.4989		—	W. Jasiński i Ska
" 4	—	409	21.6700	—	409	7"	P		0.3408	1.3100	—	"
" 5	—	402		—	402	6"	P		0.9024		—	"
Ropita 1	—	390	2.5720	—	390	7"	P					„Ropita"
" 2	—	467	10.5690	—	467	5"	P					"
" 3	—	419	1.5940	—	163	3"	P					"
" 4	—	440	8.5050	—	440	6"	P					"
" 5	—	442	28.2710	—	442	5"	P					"
" 6	—	462	33.9500	—	462		P					"
" 7	—	434	6.2120	—	434	7"	P					"
" 8	—	443	56.6800	—	443	9"	P					"
" 9	—	446	45.4890	—	446	6"	P					"
" 10	—	440	9.2530	—	440	7"	P					"
" 11	—	441	1.6350	—	441	6"	P					"
" 12	—	435	10.2180	—	435	9"	P					"
" 13	—	436	11.2940	—	436	7"	P					"
" 14	—	581	—	—	581	6"	P		32.5010	39.2030	0.1	"
" 15	—	427	3.6170	—	427	5"	P					"
" 16	—	431	2.7730	—	431	9"	P					"
" 17	—	450	9.3780	—	450	9"	P					"
" 18	—	426	18.4770	—	426	9"	P					"
" 19	—	395	5.4610	—	395	7"	P					"
" 20	—	428	37.7610	—	428	7"	P					"
" 21	—	448	5.5750	—	448	6"	P					"
" 22	—	465	11.6400	—	465	6"	P					"
" 23	—	454	31.5690	—	454	7"	P					"
" 24	215	1009	—	18	1080	5"	W					"
" 27	464	464	21.5430	—	464	7"	P					"
" 28	75	75	—	12	468	9"	P					"
Wede-Böhmko 4	—	230	0.5600	—	230	4"	P		0.0620		—	HARKLOWA — MAŁOPOLSKA
" " 8	—	173	0.7000	—	173		P		0.0620		—	
" " 9	—	310	0.3600	—	310		P		0.0310		—	
" " 12	—	206	0.3600	—	206		P		0.0310		—	
" " 13	—	198	0.4500	—	198		P		0.0310		—	
" " 15	—	239	0.8700	—	239	4"	P		0.0930		—	
" " 16	—	149	1.2500	—	149	6"	P		0.1200		—	
" " 17	—	638	4.1500	—	638	4"	P		0.3640		—	
" " 18	—	272	1.0500	—	272	5"	P		0.0930		—	
" " 26	—	279	0.8000	—	270	5"	P		0.0930		—	
" " 29a	—	315	3.2900	—	315	5"	P		0.3100		—	
" " 30	—	242	0.9700	—	242	5"	P		0.0930		—	
" " 34a	—	471	3.9500	—	471	6"	P		0.4070		—	
" " 35	—	328	5.5000	—	328	7"	P		0.4760		—	
" " 37	—	343	5.5900	—	343	5"	P		0.4930		—	
" " 39	—	101	2.0900	—	101	20"	P		0.1860		—	
" " 40	—	331	1.7600	—	331	9"	P		0.1550		—	
" " 41	—	396	1.7400	—	396	9"	P		0.1860		—	
" " 42	—	304	1.4200	—	304	—	P		0.1240		—	
" " 43	—	342	5.2900	—	342	9"	P		0.4280		—	
" " 44	—	302	1.4500	—	302	7"	P		0.4120		—	
" " 45	—	299	1.8400	—	299	9"	P		0.0930		—	
" " 46	—	349	1.7600	—	349	6"	P		0.1550		—	
" " 50	—	278	1.1700	—	278	5"	P		0.0930		—	
" " 55	—	245	4.0100	—	245	5"	P		0.2480		—	
" " 57	—	255	0.3600	—	255	5"	P		0.0310		—	
" " 58	—	227	1.1800	—	227	5"	P		0.0930		—	
" " 60	—	219	1.4500	—	219	5"	P		0.1240		—	
" " 63	—	204	1.4600	—	204	5"	P		0.1240		—	

SZYB / PUITS	Rok 1932: Uwierc. w r. 1932 m / Mètres forés en 1932 m	Rok 1932: Głęb. otworu / Prof. du puits 31. XII. 1932	Rok 1932: Prod. całkowita ropy za r. 1932 / Prod. totale d'huile pour 1932 brutto	Sierpień 1933: Uwiercono / Mètres forés	Sierpień 1933: Głęb.—Prof. m.	Sierpień 1933: Rury / Tubes	Sierpień 1933: Stan szybu / État du puits	Sierpień 1933: Formacja geolog. / Formation géolog.	Sierpień 1933: Prod. ropy / Prod. d'huile brutto (Cyst.-kg miesięcz. / Cit.-kgs par mois)	Sierpień 1933: Oddano / Expédié (Cyst.-kg miesięcz. / Cit.-kgs par mois)	Sierpień 1933: Prod. gazów / Prod. du gaz m³/min.	FIRMA / Société
Wede-Böhmko [illegible]	—	217	2.0700	—	217	5"	P	Oligocen	0.1890		—	HARKLOWA — MAŁOPOLSKA
" " 58	—	185	1.8000	—	185	5"	P		0.1240		—	
" " 59	—	181	1.5500	—	181	7"	P		0.1550		—	
" " 70	—	206	1.0900	—	206	5"	P		0.0900		—	
" " 71	—	265	0.4300	—	265	6"	P		0.0310		—	
" " 74	—	163	2.1500	—	163	7"	P		0.1240		—	
" " 75	—	188	3.2900	—	188	7"	P		0.2480		—	
" " 77	—	257	0.3400	—	257	5"	P		0.0310		—	
" " 78	—	202	3.0100	—	202	5"	P		0.2480		—	
" " 79	—	217	0.3400	—	[illegible]	6"	P		0.0310		—	
" " 83	—	210	1.2300	—	210	6"	P		0.0620		—	
" " 86	—	258	7.1100	—	258	4"	P		0.6200		—	
" " 87	—	205	1.2900	—	205	6"	P		0.0510		—	
" " 93	—	244	2.8400	—	244	5"	P		0.2480		—	
" " 96	—	265	1.7100	—	265	5"	P		0.1860		—	
" " 98	—	271	3.5500	—	271	5"	P		0.3000		—	
" " 99	—	315	1.7900	—	315	5"	P		0.1550		—	
" " 100	—	272	3.8100	—	272	4"	P		0.3100		—	
" " 112	—	319	3.2600	—	319	6"	P		0.2790		—	
" " 113	—	381	3.4000	—	381	5"	P		0.2790		—	
" " 116	—	363	2.3900	—	363	4"	P		0.2080		—	
" " 117	—	353	9.8100	—	353	7"	P		0.8060		—	
" " 118	—	579	13.4300	—	579	5"	P		1.5340		—	
" " 119	—	375	1.7400	—	375	5"	P		0.1350		—	
" " 121	—	346	2.5100	—	346	5"	P		0.1860		—	
" " 123	—	332	1.4200	—	332	6"	P		0.1180		—	
" " 125	—	475	1.4400	—	475	6"	P		0.1240		—	
" " 126	—	905	8.5700	—	905	4"	P		0.7210		—	
" " 127	—	312	1.3900	—	312	6"	P		0.1180		—	
" " 128	—	333	0.9300	—	333	6"	P		0.0640	51.6073	—	
" " 130	—	320	2.1600	—	320	6"	P		0.1860		—	
" " 136	—	820	—	—	820	5"	G		—		1.2	
" " 137	—	625	5.6100	—	625	6"	P		0.4740		—	
" " 139	—	405	7.3500	—	405	7"	P		0.6820		—	
" " 141	—	517	1.6800	—	[illegible]	6"	P		0.1200		—	
" " 142	—	344	1.0800	—	344	9"	P		0.0930		—	
" " 143	—	735	2.0600	—	735	5"	P		0.1820		—	
" " 147	—	536	41.8360	—	536	6"	P		2.2950		—	
" " 148	—	532	13.4300	—	532	6"	P		0.6660		—	
" " 150	—	610	13.1100	—	610	5"	P		0.6200		—	
" " 152	588	—	—	—	—	—	Z		—		—	
" " 153	111	111	—	—	414	14"	L		2.3720		—	
" " 154	—	—	—	—	229	9"	L		2.4560		—	
" " 155	—	—	—	78	470	7"	W		2.1530		—	
" " 157	—	458	1.7200	—	458	6"	P		0.1740		—	
" " 165	—	433	1.8400	—	433	5"	P		0.1240		—	
Minerwa I	91	545	14.7000	—	545	6"	P		1.3010		—	
" II	39	439	48.7500	—	467	6"	P		3.2520		—	
" IV	77	463	45.1500	—	463	7"	P		1.5560		0.1	
" V	—	429	5.3000	—	429	7"	L		0.4100		—	
" VI	38	475	34.3500	—	475	5"	P		0.8870		0.1	
" VII	64	470	42.8800	—	470	6"	P		1.4790		0.2	
" VIII	22	486	16.0000	—	486	6"	P		0.5380		0.1	
" IX	—	396	7.0400	—	482	6"	P		3.0640		—	
" X	—	488	26.2400	—	488	6"	P		1.2860		0.1	
" XI	78	462	39.5800	—	462	7"	P		3.0010		—	
" XII	—	383	10.4700		425	7"	P		1.3170		—	
" XIIa	—	412	17.1900	—	453	9"	P		1.6500		0.1	

*) W rozdziale tym wszystkie otwory danej kategorii przechodzą raz do roku przez miesięczny wykaz statystyczny.
Dans ce chapitre tous les puits de cette catégorie sont publiés une fois par an dans la statistique.

Okręg górn. Jasło — District de Jasło

SZYB PUITS	Rok 1932: Uwierc. w r. 1932 Mètres forés en 1932 m	Rok 1932: Głęb. otworu Prof. du puits 31. XII. 1932	Rok 1932: Prod. całkowita ropy za r. 1932 Prod. totale d'huile pour 1932 brutto	Sierpień 1933: Uwiercono Mètres forés	Sierpień 1933: Głęb.-Prof. m.	Sierpień 1933: Rury Tubes	Sierpień 1933: Stan szybu Etat du puits	Sierpień 1933: Formacja geolog. Formation géolog.	Sierpień 1933: Prod. ropy Prod d'huile brutto (Cyst.-kg miesięcz. Cit.-kgs par mois)	Sierpień 1933: Oddano Expédié (Cyst.-kg miesięcz. Cit.-kgs par mois)	Sierpień 1933: Prod. gazów Prod. du gaz m³/min.	FIRMA Société
Minerwa XIV	—	394	3.3700	—	394	7"	P	OLIGOCEN	0.2290		—	Harkl.-Małop.
" XV	—	472	10.5400	—	472	6"	P		0.6050		—	" "
" XVI	39	472	43.9800	—	47[illegible]	6"	P		1.4690		—	" "
" XVII	—	425	7.4600	—	461	6"	P		1.1380		0.1	" "
" XVIII	—	471	19.8200	—	471	5"	P		1.4560		—	" "
" XIX	—	494	30.1300	—	494	5"	P		1.7840		—	" "
" XX	403	403	0.1000	—	563	6"	P		1.7450		—	" "
" XXI	—	—	—	182	183	9"	W		—	—	—	" "
HARKLOWA	1304		1031.8820	290					88.1531	92.1203	2.1	
Kobylanka												
Michał 3	—	530		—	530	4"	P		—	—	—	S. Hahn
" 5	—	540	3.7632	—	540	4"	P		—	—	—	"
" 6	—	528		—	528	5"	P		—	—	—	"
Światło 1 (Bączalski)	—	595	8.0940	—	595	4"	P				—	Karpaty-Małop.
" 2 (Radwański)	—	610	1.1120	—	610		P				—	" "
" 7 (Karp)	—	690	3.2380	—	690	3"	P				—	" "
" 8 (Radwański)	—	581	1.0530	—	581	4"	P				—	" "
" 9 (Świerz)	—	1014	1.8290	—	1014	3"	P-[illegible]				—	" "
" 10 (Karp)	—	607	3.0240	—	607	4"	P				—	" "
" 11 (Tabaj)	—	639	1.0580	—	639	5"	P				—	" "
" 12 (")	—	602	2.6000	—	602	4"	P				—	" "
" 15 (Radwański)	—	621	1.4920	—	621	3"	P				—	" "
" 16 (Haluch)	—	682	3.2490	—	682	4"	P				—	" "
" 17 (Karp)	—	607	3.0770	—	607	4"	P		5.[illegible]000	5.2291	—	" "
" 18 (Świerz)	—	603	2.0840	—	603	5"	P				—	" "
" 19 (Tabaj)	—	639	2.8100	—	639	4"	P				—	" "
" 20 (Radwański)	—	588	0.2020	—	588	4"	P				—	" "
" 21 (Bączalski)	—	595	8.0940	—	595	4"	P	EOCEN			—	" "
" 22 (Tabaj)	—	598	1.3570	—	598	5"	P				—	" "
" 23 (")	—	644	1.0130	—	644	4"	P				—	" "
" 25 (Haluch)	—	632	1.2120	—	632	4"	P				—	" "
" 26 (Tabaj)	—	729	2.8630	—	729	4"	P				—	" "
" 27 (Świerz)	—	725	1.9230	—	725	5"	P				—	" "
" 28 (Ropita)	—	920	3.8360	—	920	6"	P				—	" "
Skrzyński 1	—	573	1.6590	—	573	5"	P		0.5380			Premier-Małop.
" 2	—	560	4.3240	—	560	4"	Ł		0.1020			" "
" 4	—	553	1.6640	—	553	4"	P-435		0.2060			" "
" 6	—	547	4.8600	—	547	4"	P		0.3650			" "
" 8	—	661	1.4850	—	661	4"	P		0.1700			" "
" 11	—	542	3.0810	—	542	4"	P		0.1310			" "
" 33	—	427	2.2670	—	427	5"	P		0.3090			" "
Grądalski 3	—	700	2.3720	—	700		P-458		0.1750			" "
" 10	—	483	3.1820	—	483	4"	P-456		0.2330			" "
Tokarski 2	—	491	1.8420	—	491	4"	P-453		0.1510			" "
" 3	—	474	2.6790	—	474	4"	P-444		0.1950			" "
" 4	—	480	1.2430	—	480	4"	P-483		0.1030			" "
Kormanek 1	—	463	0.6200	—	463	3"	P-322		0.0700			Premier-Małop.
" 2	—	479	3.6790	—	475	4"	P-450		0.2450			" "
Cyran 1	—	475	3.3790	—	475	4"	P		0.3340			" "
" 2	—	481	0.4010	—	481	4"	P		0.0830	9.9884	0.2	" "
Stępień	—	483	8.6800	—	483	4"	P		0.7250			" "
Nalepa	—	481	3.1490	—	481	4"	P		0.2440			" "
Prokop	—	520	2.2320	—	520	4"	P		0.1840			" "
Machowicz	—	492	2.8560	—	492	4"	P	EOCEN	1.3420			" "
Przybyłowicz 1	—	487	2.0010	—	487	4"	P		1.1370			" "
" 2	—	492	2.8060	—	492	4"	P		0.1580			" "
Szarowicz 1	—	469	2.8450	—	469	4"	P		0.2050			" "
" 2	—	477	3.0050	—	477	4"	P		0.2260			" "
" 4	—	472	1.3170	—	472	5"	P-486		0.1520			" "
" 5	—	489	1.8780	—	489	4"	P		0.1700			" "
Pabis	—	480	1.8750	—	480	4"	P		0.3200			" "
Walentyna	—	564	6.6928	—	564	5"	P		0.4780			" "
Kozłowski	—	577	6.3037	—	577	4"	P		0.5507			" "
Cetnarowicz 1	—	486	4.2220	—	486	4"	P-410		0.3400			" "
" 2	—	461	2.9030	—	461	4"	P-357		0.2480			" "
KOBYLANKA	—		150.8947	—					15.[illegible]837	15.2175	0.2	
Korczyna-Biecz												
Stanisław 1	—	626	6.7168	—	626	4"	P		0.5632			Wł. Długosz
" 3	—	619	1.1852	—	619	4"	P		0.2132			"
" 5	—	431	2.7046	—	431	5"	P		0.2316			"
" 6	—	616	9.5286	—	616	5"	P		0.7630			"
" 8	—	368	12.7295	—	368	7"	P		1.0212			"
" 9	—	308	17.8524	—	308	7"	P		1.2122			"
" 10	—	400	12.3472	—	400	7"	P-34[illegible]		1.0104			"
" 11	—	344	10.5684	—	344	7"	P		0.9144			"
" 12	—	552	11.9130	—	552	5"	P		0.9471			"
" 15	—	340	12.6282	—	340	7"	P		0.7254			"
" 17	—	350	31.8974	—	350	7"	P-33[illegible]	EOCEN — KREDA	1.8720			"
" 18	—	431	11.1156	—	431	9"	P		0.9600	21.3470	1.5	"
" 19	—	376	16.3880	—	376	9"	P		1.1530			"
" 20	—	404	19.7700	—	404	9"	P		1.2550			"
" 21	—	515	19.5484	—	515	9"	P-39[illegible]		1.0036			"
" 23	103	442	19.8720	—	442	7"	P-35[illegible]		0.9330			"
" 24	189	394	47.7128	—	394	9"	P-38		1.5770			"
" 25	475	475	3.7684	—	475	6"	P-40[illegible]		0.5830			"
" 26	391	391	11.0347	—	391	9"	P		0.5536			"
" 27	402	402	—	—	402	9"	Z		—			"
" 28	80	80	—	—	445	7"	P		1.9136			"
" 29	—	—	—	—	395	7"	Ł		2.0978			"
" 30	—	—	—	277	277	9"	W		—			"
KORCZYNA-BIECZ	1640		273.3312	277					21.5113	21.3470	1.5	

Gelsendorf.

2). P o l m i n 5. Głęb. 706 m, rury 7". Przygotowania do zamknięcia wody.

Modrycz.

3). M o d r y c z 1. Głęb. 1482 m. Wierci bez rur. Formacja solonośna.

Opary.

4). O p a r y 1. Wiercenie poszukiwawcze. Głęb. 195 m, rury 7".

Orów.

5). P i o n i e r - O r ó w 1. Wierci; głęb. 1984 m, rury 6¼". Do szczególnych objawów napotkanych w czasie wiercenia otworu Pionier - Orów 1 należy fakt nawiercenia solanki wgłębnej zaczynając od głęb. 1941 m. Solanka ta początkowo podnosiła się nieznacznie od spodu otworu, w miarę jednak pogłębiania szybu słup wody dźwigał się do góry tak, iż ostatnio poziom solanki wynosi 1060 m od spodu. Wodonośne pokłady, przewiercane ostatnio, składają się z drobnoziarnistych, jasno - szarych piaskowców burzących.

Analiza powyższej solanki, wykonana w laboratorjum Karpackiego Instytutu Geologiczno - Naftowego wykazała, iż posiada ona znaczną zawartość kwasu siarkowego i że biorąc tu pod uwagę wzajemny stosunek chlorowców do kwasu siarkowego otrzymamy charakterystykę solanki, zbliżającą ją do solanek typu wód polanickich. Niżej załączone są wyniki skróconej analizy solanki z otworu Pionier-Orów 1, pobranej dnia 15. VIII. 1933 z głęb. 1941 m.

C. g. 18°C	1.075
Cl' (chlorowce) gr/l	63.88
SO_4'' "	1.439
Cl/SO_4	45.42

WYKAZ

ropy wyprodukowanej przez poszczególne towarzystwa naftowe

Production du pétrole par les sociétés importantes

Sierpień — Août 1933

FIRMA Société	Okręg górn. District Jasło	Okr. górn. - District Drohobycz: Rejon borysławski Région de Borysław	Kopalnie poza Borysławiem Total des mines sauf la région de Borysław	Razem - Total district de Drohobycz	Okręg górn. District Stanisławów	Razem wszystkie okręgi Tous les districts ensemble
	cysterno — kilogramów					
Towarzystwa z produkcją ponad 50 cyst. miesięcznie — Sociétés avec une production au-dessus de 50 cit. par mois						
Małopolska: Premier	10.0887	430.3700	—	430.3700	29.4600	469.9187
Napma	5.3840	44.5050	—	44.5050	—	49.8890
Nafta S. A.	68.2700	158.9600	—	158.9600	1.7580	228.9880
Fanto S. A.	—	321.6400	—	321.6400	0.4580	322.0980
Karpaty	151.6483	251.0195	145.4580	406.4775	86.5090	644.5348
Ekwivalent	—	51.1500	—	51.1500	—	51.1500
Harklowa	54.0900	—	—	—	—	54.0900
Alfa	—	—	152.9400	152.9400	—	152.9400
Rypne	—	—	5.2700	5.2700	—	5.2700
Gopło	—	—	0.9300	0.9300	—	0.9300
S-té Ind. Gal.	—	—	—	—	6.8879	6.8879
Zach. Gazy	7.7500	—	—	—	—	7.7500
Razem Małop.	297.1910	1257.6445	304.5980	1562.2425	125.0729	1994.5064
Galicja	33.9900	245.2404	92.6655	337.9059	—	371.8959
Gazy Ziemne	—	—	194.9495	194.9495	—	194.9495
„Grabownica"	53.7072	—	—	—	—	53.7072
Limanowa	—	346.5175	23.1000	369.6175	—	369.6175
„Petropol" Ska	—	67.0846	—	67.0846	—	67.0846
Standard Nobel	—	163.6474	14.4060	178.0534	22.6186	200.6720
Urycka Ska	—	—	59.2700	59.2700	—	59.2700
Razem	384.8882	2080.1344	688.9850	2770.1234	147.6915	3311.7031
Towarzystwa z produkcją mniej niż 50 cyst. miesięcznie — Sociétés avec une production au — dessous de 50 cit. par mois						
„Alma" Ska	13.3800	—	—	—	—	13.3800
„Astorja" T. N.	—	5.5000	—	5.5000	—	5.5000
„Astra" Tow. N.	—	10.5124	—	10.5124	—	10.5124
Backenroth S. R.	—	—	10.0000	10.0000	—	10.0000
„Belweder" S. N.	—	9.9580	—	9.9580	—	9.9580
„Bloch" Tow.	—	22.1071	—	22.1071	—	22.1071
„Bonariva"	—	18.0700	—	18.0700	10.4483	28.5183
Broniowskiego S.	—	8.3786	—	8.3786	—	8.3786
Brzozowski i Ska	—	—	11.8200	11.8200	—	11.8200
„Celina" (H. Kranz)	—	10.4793	—	10.4793	—	10.4793
„Despi"	—	5.5414	—	5.5414	—	5.5414
„Deteha"	—	9.5000	—	9.5000	—	9.5000
Diamandstein L.	—	5.5609	—	5.5609	—	5.5609
Długosz Wł.	21.5113	—	—	—	—	21.5113
Doregger B.	48.0600	—	—	—	—	48.0600
Ehrlich H.	—	5.6554	—	5.6554	—	5.6554
Franc. Pol. T. G.	—	—	—	—	45.9590	45.9590
„Eksploatacja"	—	13.8208	—	13.8208	—	13.8208
„Faworyt" Ska N.	25.1841	—	—	—	—	25.1841
Fedorski Wł.	—	5.4463	—	5.4463	—	5.4463
I. Gal. Tow. R. Spir.	—	7.2000	—	7.2000	—	7.2000
„Gizela"	—	31.3415	—	31.3415	—	31.3415
Globus A. S.	—	15.0100	—	15.0100	—	15.0100
Hacker P.	—	5.4000	—	5.4000	—	5.4000
Halpern i Wegner	—	11.5338	—	11.5338	—	11.5338
„Hea"	—	8.2120	—	8.2120	—	8.2120
„Jadwiga" Ska N.	—	19.4300	—	19.4300	—	19.4300
„Karola"	6.6220	—	—	—	—	6.6220
Kartagimer S.	—	6.3140	—	6.3140	—	6.3140
Klarfeldowa A.	—	13.9500	—	13.9500	—	13.9500
Kotenstreich i S.	—	6.8810	—	6.8810	—	6.8810
„Kraków Sosnk."	—	39.8300	—	39.8300	—	39.8300
„Kryg" Ska N.	5.8672	—	—	—	—	5.8672
Lauf E., dzierż.	—	18.7520	—	18.7520	—	18.7520
„Libusza"	21.5200	—	—	—	—	21.5200
Lukspeiser E.	—	7.4330	—	7.4330	—	7.4330
„Laszcz „Okor"	5.1580	—	—	—	—	5.1580
Łoziński W. i Ska	34.2686	—	—	—	—	34.2686
Mamica i Ska	5.5279	—	—	—	—	5.5279
„Mraźnica" S. A.	—	6.6600	—	6.6600	—	6.6600
„Nafta Borysl."	11.4900	13.3400	—	13.3400	—	24.8300
„Oil Star"	—	6.7556	—	6.7556	—	6.7556
„Ostoja"	6.3350	—	—	—	—	6.3350
„Petronafta" S. N.	14.0200	—	—	—	—	14.0200
„PionierBitumen"	—	18.0500	—	18.0500	—	18.0500
„Polmin"	17.4460	—	—	—	0.3134	17.7594
„Polska Nafta"	—	7.0000	—	7.0000	—	7.0000
„Rita" Tow. Naft.	—	20.8677	—	20.8677	—	20.8677
Ropa zbier.	—	8.3853	—	8.3853	—	8.3853
„Ropienka"	—	—	27.0230	27.0230	—	27.0230
„Ropita" Tow. N.	33.0880	—	—	—	—	33.0880
Rosenkranz A.	—	—	—	—	5.0000	5.0000
Roth H.	—	16.9107	—	16.9107	—	16.9107
Roth. Schächter	—	8.0000	—	8.0000	—	8.0000
Rothenberga Sp.	—	29.8614	1.0675	30.9289	—	30.9289
Rzicha Fr.	6.4000	—	—	—	—	6.4000
Schiffer J. i Ska	—	7.0800	—	7.0800	—	7.0800
Schmer J.	21.9400	—	—	—	—	21.9400
Schmer i Morg.	9.7180	—	—	—	—	9.7180
Schodn. Ska Naft.	—	—	21.3000	21.3000	—	21.3000
Scott-Buber	—	26.4244	—	26.4244	—	26.4244
Siebzehner L. i S.	—	8.3000	—	8.3000	—	8.3000
Sloboda Rung.	—	—	—	—	5.4410	5.4410
„Śląskie Tow. N.	7.2340	—	—	—	—	7.2340
Spitzman G.	—	13.0900	—	13.0900	—	13.0900
„Starowsianka"	14.2992	—	—	—	—	14.2992
Stern Sz.	—	8.3724	—	8.3724	—	8.3724
Syska i Naturski	—	12.9436	—	12.9436	—	12.9436
Tegen	—	6.9400	—	6.9400	—	6.9400
„Tekrin" Łapaczka	—	19.9880	—	19.9880	—	19.9880
Tow. dla Przem. N.	—	—	—	—	19.4500	19.4500
Tow. Przem. Rop.	—	13.3000	—	13.3000	—	13.3000
„Tryumf" Ska N.	6.5264	—	—	—	—	6.5264
Unikel L.	—	5.2705	—	5.2705	—	5.2705
Weiss J.	—	8.3551	—	8.3551	—	8.3551
„Ziemnafta"	—	10.1000	—	10.1000	—	10.1000
Razem tow. z prod. 50—5 cyst. mies.	335.5957	397.8122	71.2105	689.0227	86.6117	1091.2301
Tow. z prod. poniżej 5 cyst. mies.	84.5340	121.3252	42.0343	163.3595	32.9028	280.7963
Razem wszys. tow.	805.0179	2599.2718	802.2338	3611.5056	267.2060	4685.7295

Rachiń.

6). Plonier 1. Głęb. 1241 m. Rury 8" postawione w głęb. 1186.46 m. Obecnie wierci bez rur.

Ropienka.

7). Ropienka 99. Po zamknięciu wody rurami 7" w głęb. 164.22 m, napotkano w głęb. 178 m nieznaczną produkcję w ilości ok. 120 kg dziennie. W głęb. 296 m nawiercono horyzont ropny, z którego uzyskano 2480 kg na dobę początkowo (26. IX. b. r.). Obecnie otwór znajduje się w stałej eksploatacji.

Rypne.

8). Serhów 18. W głęb. 761 m nawiercono horyzont ropny, z którego uzyskano 1900 kg dziennie. Produkcja ustalona wynosi obecnie 1100 kg dziennie. Wgłębna formacja menilitowa.

9). Serhów 30. Głęb. 602 m, rury 7". W ostatniej głęb. zaznaczył się nieznaczny przypływ ropy w ilości 400 - 500 kg na dobę. Wgłębna formacja menilitowa.

10). Serhów 31. W głęb. 355 m uzyskano produkcję ropy w ilości ok. 500 kg na dobę. Obecnie otwór znajduje się w stałej eksploatacji. Formacja menilitowa.

11). Serhów 32. W głęb. 252 m napotkano horyzont ropny, z którego uzyskano 1500 kg na dobę początkowo. Formacja menilitowa.

Schodnica.

12). Hanna 3. Głęb. 408 m, rury 7". W ostatniej głębokości zaznaczył się przypływ ropy w ilości ok. 2000 kg dziennie. Obecnie otwór znajduje się w próbnej eksploatacji. Piaskowiec jamneński.

13). Hanna 4. Wierci; głęb. 200 m, rury 12".

14). Muchowate Galicja. - Odbudowa ciśnienia. Wtłaczanie powietrza uskuteczniano we wrześniu otworami nr. 23 i 24. Do otworu nr. 23 wtłoczono w ciągu 15 dni roboczych 1.971 m³ powietrza pod ciśnieniem 8 atm. Do powyższego otworu wtłoczono od początku 394.146 m³ powietrza. Do otworu nr. 24 wtłaczano powietrze w ciągu 30 dni pod ciśnieniem 11.5 atm. W ciągu

(Ciąg dalszy na str. 236)

Wykaz otworów nowodowierconych i pogłębionych do nowego horyzontu

Puits entrés en production pour la première fois et approfondis jusqu'à un nouvel horizon

Sierpień — Août 1933

Miejscowość Localité	Otwory nowodowiercone Puits entrés en production	Głębokość horyzontu Profondeur de l'horizon m	Początkowa dzienna prod. Production initiale du pétrole kg	Uwagi Remarques	Otwory pogłębione do nowego horyz. Puits approfondis jusqu'à un nouvel horizon	Głębokość horyzontu Profondeur de l'horizon m	Początkowa dzienna prod. Production initiale du pétrole kg	Uwagi Remarques
Okręg górn. — District de Jasło								
Gorlice					Magdalena 1	117	200	
Harklowa	Wade 155	452	1.000					
"	Ropita 28	454	1.800					
Humniska	Humniska 1	515	2.500					
Kruścienko Niżne	Kronem 56	606	2.400					
Kryg	Władysław 2	161	2.500					
"	Nagroda 7	281	bez rezult.					
Lipinki	Lipa 54	217	2.000					
Mokre					Stefan 6	380	900	
Toroszówka	[illegible] 1	342	bez rezult.					
Tyrawa Solna	Artur 7	118	600					
Okręg górn. — District de Drohobycz								
Borysław	Bitumen 2	1194	7.000					
Mraźnica I					Józik	1306	2.500	
Ropienka					Ropienka 81	313	670	
Rypne	Arnold 1	241	400					
Wańkowa	Brelików 88	482	1.000					
Okręg górn. — District de Stanisławów								
Pasieczna					Chrobry 8	1352	7.000	

Wykaz otworów świdrowych uruchomionych, zastanowionych i zaniechanych

Les puits commencés, arrêtés et abandonnés

Sierpień — Août 1933

Miejscowość Localité	Uruchomiono otwór świdrowy Forage commencé: nowy de puits nouveau	Uruchomiono otwór świdrowy Forage commencé: poprzednio zastanowiony de puits arrêté	Czasowo zastanowiono arrêté	Zaniechano abandonné
Okręg górn. — District de Jasło				
Dominikowice	Union 2			
Długie		Wietrzanka 2		
Harklowa	Minerwa 21			
Iwonicz			Antoni 1	
"			" 3	
Korczyna-Biecz	Stanisław 30			
Kobylany		Berta 15		
Libusza		Adam, 1 otw.		
Lipinki	Lipa 55			
Rogi		Emilja 8		
Ropica		Ropica 1	Dobra Wola 5	
"		" 3	Drypczak	
Sękowa		Apollówka 3		
"		Szczęść Boże 4		
"		[illegible] 1		
Siary			Wiktorja, 3 otw.	
Sobniów		Belarm		
Starawieś		Starowsianka 4	Starowsianka 5	
Trzepcza			Ziemnafta 1	
Wola Komb.			Słotwina 3	
Zależe		Zależe 1		
Zmiennica		Pol.Przem. M. 1		
Okręg górn. — District de Drohobycz				
Borysław		Barbara 1	Artur 1	
"		Gal. K. O. 11	Bianka 1	
"		Grymajło 2	Feiler 3	
"		Karpaty 9	Dora 1	
"		Lwów 1	Wiljam Robson	

Miejscowość Localité	Uruchomiono otwór świdrowy Forage commencé: nowy de puits nouveau	Uruchomiono otwór świdrowy Forage commencé: poprzednio zastanowiony de puits arrêté	Czasowo zastanowiono arrêté	Zaniechano abandonné
Borysław		Port Artur 3		
"		Sydney		
Tustanowice	Niagara 3	Praga 1	Ignacy	Babycz 6
"	Steteland 27	" 3	Steteland 16	Emanuel
"		" 10		
"		Sezam 1		
"		" 2		
Mraźnica I		Zofja 5		
Mraźnica II		Mac Eduard	Herbert	
Hołowiecko			Bojczycha	
"			Jakób	
Łodyna	Kościuszko 41			
Opary	[illegible] 1/10			
Orów	Ulan 3			
Ropienka	Ropienka 99	Ropienka 82		
Rosochy		Nadzieja 2		
"		" 4		
"		" 10		
Rypne	Seshów 32			
Schodnica	Hanna 4			
Uhersko	Polmin-Uhersko			
Wańkowa	Brelików 90			
"	" 91			
Okręg górn. — District de Stanisławów				
Pasieczna		Halicz G. 5		
"		" G. 11		
Pniów				Maurycy 1

Stan zapasów ropy na kopalniach nafty, w towarzystwach tłoczniowo - magazynowych i w rafinerjach

Stocks du pétrole dans les mines, dans les sociétés d'expédition et dans les raffineries

w cysterno-kilogramach — en cit.-kgs

Sierpień — Août 1933

Okręg górniczy District	Kopalnie nafty Mines	Towarzystwa tłoczniowo-magazynowe Sociétés d'expedition	Rafinerje nafty Raffineries	RAZEM — TOTAL VIII. 1933	RAZEM — TOTAL VII. 1933
Jasło	126.1099	135.1350			
Drohobycz	591.8521	1391.1887	4602.1000	6928.6465	7934.0387
Stanisławów	80.4459	1.8159			
Razem — Total	798.4069 — 62.4442	1528.1396 — [illegible]	4602.1000 — 584.2000	6928.6465	7934.0387

Gaz ziemny i przemysł gazolinowy

Gaz naturel et l'industrie de gazoline

Sierpień — Août 1933

OKRĘG GÓRNICZY District	Ilość — Nombre: Miejscowości z prod. gazu / de localités avec la production du gaz	Ilość — Nombre: Otworów z prod. ropy i gazów / de puits avec la production du pétrole et du gaz	Ilość — Nombre: Otworów wyłącznie gazowych / de puits exclus. à gaz	Przeciętna produkcja gazu / Production moyenne du gaz m³/min.	Produkcja gazu ziemnego w miesiącu / Production mensuelle du gaz	Zużycie własne na kopalni / Consommation sur la mine	Wysłano (odtłoczono) / Expédié	Gaz wypuszczany w powietrze i strata w gazociągach (manco) / Manco
					w tysiącach m³ — en milliers m³			
Jasło	36	551	24	176.7	7.887	1.945	5.732	210
Drohobycz	15	1205	141	560.5	25.020	10.411	14.470	138
Stanisławów	4	92	12	76.5	3.428	2.613	284	531
Razem — Total	55	1848	177	814.0	36.335	14.969	20.486	879
	+ 1	+ 154	+ 1	+ 17.3	+ 785	— 78	+ 1.125	— 262

OKRĘG GÓRNICZY District	Ilość fabryk / Nombre de fabriques	Przerobiono gazu w m³ / Gaz traité	Wyrobiono gazoliny / Gazoline produite	Wyekspedjowano — Expédié: Do wewnątrz kraju / à l'intérieur	Wyekspedjowano — Expédié: Za granicę / à l'étranger	Wyekspedjowano — Expédié: Razem / Total
				w kilogramach — en kilogrammes		
Jasło	5	4,196.817	361.447	355.704	—	355.704
Drohobycz	17	16,858.064	2,884.221	2,920.331	12.440	2,932.771
Stanisławów	4	2,986.752	261.872	231.872	—	231.872
Razem — Total	28	24,051.633	3,507.540	3,507.907	12.440	3,520.347
	+ 1	— 161.814	— 47.266	— 41.524	— 31.820	— 73.344

Wosk ziemny — Ozokérite

w kilogramach — en kilogrammes

Sierpień — Août 1933

Miejscowość / Localité	Wydobyto / Exploité	Wyekspedjowano — Expédié: Do wewnątrz kraju / à l'intérieur	Wyekspedjowano — Expédié: Niemcy	Wyekspedjowano — Expédié: Manco	Razem / Total	Zapas / Réserve dn. 31. VIII. 1933
Borysław	33.375	—	12.920	402	13.322	128.122
Borysław-Toplarnia	—	—	—	—	—	1.119
Dźwiniacz	—	—	—	—	—	99
Razem — Total	33.375	—	12.920	402	13.322	129.340
	— 325	—	+ 1.220	+402	+ 1.622	+ 20.123

Przeróbka ropy:

Borysławska Standard	38.204
Specjalna małoparafinowa	11.455
Specjalna bezparafinowa	7.261
Razem	56.920

PRZEMYSŁ RAFINERYJNY

Activité des raffineries

według danych Min. Przemysłu i Handlu

Sierpień — Août 1933

w tonnach — en tonnes

Zapasy ropy:

W dniu 31. sierpnia 1933 r. 46.021

Zatrudnionych robotników 31. VIII. 1933—3.541

(w ruchu) 3.501

Produkt	Wytwórczość z przeróbki ropy	Wysyłki do spożycia w kraju	Własne zapotrzebowanie rafiner.	Eksport	Wymiana międzyrafineryjna: wysyłki z rafin.	Wymiana międzyrafineryjna: przywóz do rafin.	Import	Zapasy: dnia 31. VII. 1933 [3]	Zapasy: dnia 31. VIII. 1933
Gazolina z gazu ziem.	[1] —	763	194	524	225	3.610	—	3.662	3.373
Benzyna surowa	4.012	197	—	3.040	11	10	—	5.732	6.506
„ rekt. do 700	220	223	—	—	—	—	—	183	180
„ „ 700/720	704	1.192	1	—	2	3	—	704	216
„ „ 720/740	4.505	3.404	4	1.054	14	1	—	7.220	6.540
„ „ 740/750	949	302	—	90	—	10	—	750	1.368
„ „ 750/770	904	675	1	5	110	181	—	5.601	5.891
„ „ 770/790	[2] —	96	—	115	22	—	—	2.673	2.238
„ z destyl. rozkład.	318	32	—	128	—	—	—	1.040	1.198
Benzyny razem:	9.305	6.884	200	5.713	384	3.823	—	27.565	27.510
Nafta rafinowana	8.457	7.185	5	1.043	4	44	—	3.452	3.716
„ destylowana	9.862	20	—	4.544	3	—	—	31.224	36.520
Olej gazowy	7.364	3.572	6	3.410	26	16	—	16.835	17.192
„ opał. z dest. rozkł.	457	173	—	230	—	—	—	451	505
Oleje raf. do c. g. 0.890	1.015	851	—	20	1	6	—	515	654
„ dest. do c. g. 0.890	[3] —	—	—	—	—	—	—	1.270	1.095
„ rafin. do 3/50 E	231	65	—	102	2	2	—	1.132	1.196
„ dest. „ 3/50 E	1.230	3	—	31	—	42	—	4.752	5.998
„ raf. powyż. 3/50 E	2.481	1.414	5	855	11	72	—	3.997	4.265

Produkt	Wytwórczość z przeróbki ropy	Wysyłki do spożycia w kraju	Własne zapotrzebowanie rafin.	Eksport	Wymiana międzyrafineryjna: wysyłki z rafiner.	Wymiana międzyrafineryjna: przywóz do rafiner.	Import	Zapasy: dnia 31. VII. 1933 [3]	Zapasy: dnia 31. VIII. 1933
Oleje dest. pow. 3/50 E	2.003	4	1	129	21	21	—	23.226	25.095
„ cyl. do pary nasyc.	83	212	3	5	15	20	—	956	830
„ „ „ „ przegrz.	42	145	1	10	13	6	36	1.731	1.642
„ samochodowe	302	250	—	43	10	2	—	1.217	1.295
„ lotnicze	44	38	—	—	—	1	—	33	43
„ wulkanowy letni	791	425	—	10	—	—	—	1.351	1.707
„ „ zimowy	1.313	5	—	—	2	2	—	110	1.478
„ specjalne	208	92	—	106	34	3	1	1.276	1.345
Oleje razem:	9.735	3.505	10	1.316	115	185	37	41.634	45.653
Smary stałe	280	224	5	26	5	2	1	571	574
Parafina	2.614	890	—	1.565	2	—	—	3.680	3.033
Świece	38	—	—	33	—	—	—	6	4
Asfalt	2.406	2.113	9	1.401	54	53	—	11.289	10.174
Koks	370	93	122	210	197	197	—	1.605	1.543
Produkty uboczne	284	161	112	—	—	—	—	683	694
Ropal. gudron. pozost.	2.147	340	1.398	74	—	8	—	30.873	31.211
Oleje parafinow. i potne	[4] —	—	15	—	614	574	—	33.583	33.000
Gacz	[5] —	—	—	—	—	—	—	2.753	2.485
Ogółem:	52.310	25.167	1.882	19.646	1.404	4.902	38	206.368	215.616

[1]) Potrąca się 2193 tonn, domieszanych do benzyn ciężkich, jako nie pochodzących z przeróbki ropy.

[2]) „ „ 198 „ wziętych z zapasów i domieszanych do benzyn lekkich.

[3]) „ „ 103 „ „ „ i oddanych do rafinacji.

[4]) „ „ 520 „ „ „ „ „ dalszej przeróbki.

[5]) „ „ 260 „ „ „ „ „ „

Eksport produktów do poszczególnych krajów

Expédition des produits du pétrole aux pays étrangers

Sierpień — Août 1933

w tonnach — en tonnes

Kraj przeznaczenia	Benzyna rektyfikow.	Benzyna surowa	Nafta rafinowana	Nafta destylow.	Olej gazowy	Ol. smar. rafinowane	Ol. smar. destylow.	Parafina	Świece	Asfalt	Koks	Wazel. smary st. mydło, naften.	Półprodukty*)	Pozostałości destylacyjne**)	Razem
Anglja	—	—	—	—	—	—	—	28	—	—	—	—	—	—	28
Austrja	26	—	—	—	338	54	—	23	—	—	—	8	—	—	449
Belgja	—	—	—	—	—	—	—	10	—	35	—	—	—	—	45
Czechosl.	1488	3040	—	4242	—	37	160	40	—	90	—	—	—	21	9.118
Danja	117	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	117
Francja	28	—	—	—	153	15	—	20	—	66	—	—	—	—	282
Italja	81	—	120	—	14	23	—	—	—	—	—	—	—	—	238
Jugosławja	—	—	—	—	—	16	—	100	—	—	—	6	—	—	122
Litwa	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	15
Luksemb.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	15
Łotwa	10	—	179	177	31	72	—	—	—	—	—	—	—	—	469
Niemcy	—	—	—	—	30	46	—	80	—	1175	273	—	—	—	1.604
Rumunja	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Szwajcarja	—	—	—	125	1386	30	—	—	—	—	12	—	—	—	1.553
Szwecja	24	—	—	—	—	56	—	—	—	—	—	—	—	—	80
Węgry	—	—	—	—	—	—	—	85	—	—	—	—	—	1	86
Razem	1774	3040	299	4544	1952	364	160	386	—	1381	285	15	—	22	14.222
Gdańsk loco	553	—	367	—	1300	242	—	273	—	20	—	11	52	—	2.818
„ tranzyt	346	—	377	—	397	542	—	910	37	—	—	—	—	—	2.609
Ogółem	2673	3040	1043	4544	3649	1148	160	1569	37	1401	285	26	52	22	19.649

*) Olej parafinowy i odcieki, olej prasowy, gacz oleje polne.

**) Ropal, gudron, pozostałości z ropy bezparafinowej.

Ceny ropy i gazu ziemnego

Prix du pétrole et du gaz naturel

Sierpień — Août 1933

Przeciętne ceny ropy — Prix moyens du pétrole za 1 wagon = 10.000 kg

Ustalone przez Państwową Fabrykę Olejów Mineralnych — Fixés par la Fabrique d'État d'Huiles Minérales

złote

Borysław, Orów, Popiele, Opaka, — 1.375, Schodnica — 1.550, Urycz — 1.620, Rypne, — 1.370, Grabownica — Humniska (paraf.) — 1.375, Bitków (loco Dąbrowa), Pasieczna — 1.320, Bitków (Standard Nobel) — 1.490, Bitków (Franco Pol.) — 1.420, Harklowa — 1.268, Kryg (zielona) — 1.315, Rymanów — 1.235, Potok — 1.775, Toroszówka — 1.890, Grabownica - Humniska (benz.) — 1.600, Majdan - Rosulna — 1.365, Męcina Wielka, Męcinka — 1.420, Klęczany — 1.820, Starawieś (biała) — 1.920, Starawieś (ciemna) — 1.420, Mokre — 1.670, Mraźnica (wierzchnia), — 1.350, Rajskie — 1.440, Kryg (czarna) — 1.130, Krosno (bezparaf.), Krościenko (bezparaf.) — 1.270, Krosno (paraf.) — 1.220, Łodyna — 1.295, Zmiennica — 1.265, Równe - Rogi (bezparaf.) — 1.315, Ropianka (ad Dukla) — 1.320, Pereprostyna — 1.420, Słoboda Rung. — 1.370, Bitków - Stella - Zofja — 1.740, Krościenko (paraf.) — 1.220, Holowiecko — 1.375, Turzepole — 1.295, Iwonicz, Klimkówka — 1.315, Równe-Rogi (paraf.) — 1.215, Lubatówka — 1.315, Kosmacz, Strzelbice — 1.320, Męcinka (paraf.) — 1.315, Szymbark — 1.355, Wulka, Dobrucowa, Białkówka - Winnica — 1.315, Wańkowa — 1.290, Węglówka — 1.280, Lipinki — 1.340, Libusza — 1.260, Zagórz — 1.320.

Płacone przez

Centralę Ropną Syndykatu Przem. Naft. — Payés par la Centrale du Pétrole du Syndicat du Pétrole

złote

Borysław — 1362.94, Mokre — 1827.71, Słoboda Rung. — 1250.—, Libusza — 1143.21, Męcina Wielka — 1453.86, Lipinki - Lipa — 1396.95, Krosno (bezpar.) — 1354.34, Lipinki — 1478.76, Kryg (zielona) — 1260.—, Urycz — 1690.75, Męcinka (paraf.) — 1449.85, Mraźnica — 1370.15, Lipinki - Rużyca — 1384.63, Potok 1831.—, Rajskie — 1730.39, Rypne-Duba, — 1352.—, Toroszówka - Petronafta — 1938.48, Krosno-Karola — 1273.86, Krosno (paraf.) — 1287.25, Kryg (czarna) — 1111.10, Klimkówka (bezpar.) — 1356.94, Potok - Alba — 1800.02, Polana - Ostre — 1187.—.

Ceny gazu ziemnego — Prix du gaz naturel groszy za 1 m^3

Okr. Jasło — 6.00 (Ceny ustalone dobrowolną umową konsumentów z Syndykatem Gazowym. Do ceny powyższej dolicza się za tłoczenia: dla przedsiębiorstw przem. — 0.64 gr. dla miast — 0.94 gr). Okr. Drohobycz — 4.32 (Ceny ustalone przez Izbę Handl. i Przem. we Lwowie w porozum. z Kraj. Tow. Naftowem).

---

tego okresu włoczono do powyższego otworu 3.862 m^3 powietrza, zaś od początku zastosowania procesu 88.657 m^3 powietrza. Ogółem na powyższym sektorze włoczono 482.803 m^3 powietrza. We wrześniu reagowało dodatnio 4 otwory, na których produkcja powiększyła się o 1300 kg dziennie w stosunku do produkcji przed zastosowaniem metody. Produkcja dzienna całego sektora wynosiła przeciętnie 20.750 kg. Produkcja ropy za wrzesień 62.2605 cystern.

15). Gazy Ziemne. - Odbudowa ciśnienia. W ciągu miesiąca września wtłaczano powietrze na 3 - ch sektorach.

Sektor Muchowate I. Powietrze wtłaczano do 4 - ch otworów: Adaś, Edgar, Arnulf, Andzia. W ciągu września wtłoczono do tych otworów 140.295 m^3 powietrza pod ciśnieniem 6—7 atm. Od początku zastosowania metody wtłoczono 5,444.640 m^3 powietrza. We wrześniu wyprodukowano na sektorze 55.2459 cyst. ropy wobec 58.3151 cyst. ropy w sierpniu. Produkcja gazów wynosiła 0.77 m^3/min. Zanieczyszczenie gazów 4.2% CO_2 i 9% O_2.

Sektor Muchowate II. We wrześniu wtłaczano powietrze do otworów Jadzia i Leon. Za okres ten wtłoczono 129.315 m^3 powietrza pod ciśnieniem 7—7.5 atm. Od początku zastosowania metody wtłoczono 1,441.210 m^3 powietrza pod ciśnieniem 6.5—7.5 atm. Produkcja ropy na powyższym sektorze we wrześniu wynosiła 45,5580 cyst. wobec 47.3514 cyst. w sierpniu. Produkcja gazów wynosiła 1.517 m^3/min. Zanieczyszczenie gazów 3.2% CO_2 i 3.6% O_2.

Sektor Harem III. W ciągu miesiąca wtłoczono do otworu Aniela 24.955 m^3 powietrza pod ciśnieniem 7.4—7.8 atm. Od początku zastosowania metody wtłoczono 278.260 m^3 powietrza. Produkcja ropy sektora wynosiła we wrześniu 19.1600 cyst. wobec 14.2765 cyst. w lipcu 1932, t. j. w okresie przed rozpoczęciem wtłaczania. Produkcja gazów 0.327 m^3/min. przy zanieczyszczeniu 5.5% CO_2 i 9.4% O_2.

Uhersko.

16). Polmin 1. Głęb. 62 m, rury 12".

Urycz.

17). Urycka S-ka. Odbudowa ciśnienia. Powietrze wtłaczano do złoża otworem nr. 39 przez 706 godzin. W ciągu września wtłoczono 91.618 m³ powietrza pod ciśnieniem 4 atm. Dotychczas zareagowało dodatnio 6 otworów, na których produkcja wzrosła o 1800 kg dziennie w stosunku do produkcji przed zastosowaniem procesu. Produkcja gazowa na otworach reagujących wykazuje zanieczyszczenie ok. 6.2% O_2 i 3.2% CO_2.

Wańkowa.

18). Brelików 90. Głęb. 339 m, rury 9". Przewierca formację menilitową.

19). Brelików 91. Otwór osiągnął głęb. 395 m w rurach 6". W powyższej głęb. uzyskano dn. 6. IX. b. r. produkcję ropy w ilości 2000 kg na dobę. Formacja menilitowa.

20). Brelików 92. Otwór rozpoczęty dn. 12. IX. b. r. osiągnął głęb. 161 m w rurach 7". Wody górne zamknięto rurami 10" w głęb. 136 m. Formacja menilitowa.

Borysław

1). Bitumen 2. Wskutek spadku produkcji przystąpiono do dalszego pogłębiania otworu. Po przebiciu warstw polanickich przewierca wgłębną formację menilitową. Ostatnia głębokość wynosi 1284 m, rury 6". Rury 8½" zostały postawione w głęb. 1271.65 m. W ostatniej głębokości zaznacza się słaby przypływ gazów.

2). Brugger 1. Otwór doprowadzony do głęb. 1452 m znajdował się od dłuższego czasu w eksploatacji; tłokowanie uskuteczniano z głęb. 1435 m, do której to głębokości spód otworu był zailowany. Produkcja dzienna wynosiła tu ostatnio 600 — 700 kg ropy. Otwór powyższy został dowiercony w latach 1916 — 1917, w którym to czasie uzyskał znaczniejszą produkcję z piaskowca borysławskiego z głęb. 1326 m. Przebieg produkcji podano na załączonej tabeli.

Rok	głęb. m	produkcja cyst.	Rok	głęb. m	produkcja cyst.
1916	1325	87	1925	1332	9
1917	1326	1181	1926	„	—
1918	„	815	1927	„	—
1919	1328	815	1928	„	—
1920	„	367	1929	„	—
1921	„	71	1930	1452	4
1922	1332	19	1931	„	31
1923	„	28	1932	„	26
1924	„	26		razem	3479

Otwór więc powyższy wyprodukował w sumie 3479 cyst. wyłącznie niemal z piaskowca borysławskiego, który zaznaczał się w głęb. 1303 — 1340 m, nie licząc znacznej ilości gazu ziemnego.

Produkcja jednak, która początkowo wynosiła około 7 cyst. na dobę, po 4-ch latach bardzo znacznie się obniżyła wynosząc już w końcu r. 1921 tylko około 3 cyst. miesięcznie. Z danych zaś przytoczonych wyżej wynika, że po 17-u latach eksploatacji wynosiła zaledwie 600 — 700 kg dziennie, co znamionuje już praktycznie niemal zupełne wyczerpanie złoża piaskowca borysławskiego terenów Horodyszcza. W związku z powyższym stanem rzeczy produkcja gazowa ustała również, z czego można wnioskować, że ożywienie produkcji z danego złoża mogłoby mieć miejsce przy zastosowaniu jedynie sztucznych metod eksploatacji.

W lipcu b. r. oczyszczono otwór do pierwotnego spodu, t. j. do głęb. 1452 m, a następnie rozpoczęto pogłębianie. Obecna głęb. wynosi 1472 m, rury 6". Produkcja ropy bez zmiany. Przewierca warstwy popielskie.

3). Józefina. Głębokość 1315 m, rury 5". W czasie wiercenia produkuje ok. 2 cyst. ropy miesięcznie. Eocen górny.

4). Kanada. Wierci; głęb. 1493 m, rury 5". Eocen dolny.

Tustanowice

1). Belweder. Głęb. 1637 m. Rury 4" sięgają do głęb. 1611 m. Obecnie rozszerza otwór. Piaskowiec jamneński.

2). Emigesta. Głęb. 1539 m, rury 6". W głęb. 1537 m uzyskano wzrost produkcji z 1500 na 2500 kg na dobę. Gazy 5.3 m³/min. Za wrzesień 4.82 cyst. Przewierca wgłębną formację menilitową.

3). Niagara 3. Głęb. 234 m, rury 10". Wody górne zostały zamknięte rurami 13" w głęb. 211.50 m. Formacja solonośna.

4). Stateland 27. Głęb. 160 m, rury 12". Przewierca warstwy nasunięte.

Mraźnica

1). Baku. Głęb. 831 m; rury 10" postawiono wodoszczelnie w głęb. 826.10 m. Warstwy nasunięte.

2). Faustyna 2. Głęb. 1502 m, rury 6". W czasie wiercenia produkuje ok. 1000 kg dziennie ropy i ok. 7 m³/min. gazu. Spągowa partja formacji menilitowej.

3). Józik. Otwór znajduje się w stałej eksploatacji z głęb. 1508 m i produkuje ok. 2000 kg na dobę ropy i 4.1 m³/min. gazu. Za wrzesień 5.26 cyst. Produkcja powyższa pochodzi z piaskowca borysławskiego oraz z eocenu górnego. W tym ostatnim napotkano nieznaczny przypływ ropy.

4). Kołłątaj 2. Po osiągnięciu głęb. 1574 m, w warstwach popielskich, dalsze pogłębianie otworu zastanowiono. Produkcja ropy powiększyła się w głęb. 1568 m z 2000 na 3000 kg dziennie. Obecnie ok. 2500 kg dziennie. Za wrzesień 8.43 cyst.

5). Łukasiewicz. Głęb. 359 m, rury 14". Przewierca warstwy nasunięte.

6). Metan. Głęb. 929 m, rury 8½". W głęb. 923 m przypływ solanki. Warstwy nasunięte.

7). Mina. Wierci; głęb. 1014 m, rury 9". Warstwy polanickie.

8). Min. Kwiatkowski. Do dn. 8. IX. otwór znajdował się w eksploatacji. Tłokowanie odbywało się przez jedną zmianę na dobę, zaś przez dwie zmiany wyrabiano zasyp, który utrzymywał się stale 10—12 m od spodu. W ciągu powyższego okresu wyprodukowano 3.02 cyst. ropy i 46.868 m³/min. gazu, co czyni ok. 3800 kg dziennie ropy i 4.1 m³/min. gazu. Dn. 9. IX. wypełniono otwór do wierzchu ropą, poczem wyrabiano zasyp w celu rozpoczęcia dalszego pogłębiania. Obecnie wyrabia zasyp, który dochodzi do ok. 3.5 m od spodu. W międzyczasie, po chwilowem usunięciu zasypu, podwiercono spód otworu 20 cm. Dalszego jednak pogłębiania nie można było przeprowadzić wskutek pchania ze spodu.

9). Parnas. Otwór znajduje się w pogłębianiu w piaskowcu borysławskim i osiągnął głęb. 1515 m. Dotychczasowa produkcja wynosiła ok. 1300 kg dziennie ropy i 1.8 m³/min. gazu. Obecnie w czasie podwiercania zaznacza się wzrost produkcji, który wynosi ok. 2600 kg na dobę ropy i 2.1 m³/min. gazu.

10). Zorza. Wierci; głęb. 318 m, rury 14". Warstwy nasunięte.

(Ciąg dalszy na str. 238)

Okręg Stanisławów

Bitków.

1). D ą b r o w a 55. Głęb. 1030 m, rury 7". W ciągu sierpnia wyprodukował podczas wiercenia 1.29 cyst. ropy i 1.1 m³/min. gazu. Przewierca wgłębną formację menilitową.

2). D ą b r o w a 57. Wierci; głęb. 1218 m, rury 6". Wgłębna formacja menilitowa.

3). J u l a. W ciągu sierpnia otwór znajdował się w pogłębianiu i eksploatacji. Głębokość 1318 m, rury 5". Produkcja za sierpień 3.66 cyst.; gazy 5.4 m³/min.

4). S t e l l a. Rozpoczęto pogłębianie otworu od 896 m przy równoczesnej eksploatacji. Ostatnia głęb. wynosi 908 m, rury 7". Produkcja za sierpień 6.47 cyst. Wgłębna formacja menilitowa.

Pasieczna.

5). C h r o b r y 8. W głęb. 1352 m nawiercono horyzont ropny, z którego uzyskano produkcję ok. 7000 kg dziennie. Produkcja ta ustaliła się na 3500 kg na dobę. Wgłębna formacja menilitowa.

Potok Czarny.

6). P i o n i e r. 1. Głęb. 915 m. Zamyka wodę rurami 6".

Północno-wschodnia strefa kopalniana w Rypnem

Wszystkie niemal dotychczasowe wiercenia wykonane w Rypnem były założone na południowem skrzydle antykliny. Ze starych otworów jedynie Edward, Maks, Jan znajdowały się na partji północnej. Otwory jednak powyższe były wiercone przed wieloma stosunkowo laty i dlatego nie mamy o nich zupełnie dokładnych danych. Zaznaczyć jednak należy, że otwór Edward jeszcze do dnia dzisiejszego posiada stałą acz nieznaczną produkcję. Można więc wnioskować, że znaczne partje północnej strefy rypneńskiego elementu wgłębnego posiadają wartość jako tereny eksploatacyjne.

W roku bieżącym został założony otwór Arnold 1 na Serhowie w Rypnem. Otwór ten umieszczono nieco ku północnemu-wschodowi od szybów będących w eksploatacji, mianowicie znajduje się on na granicy mas nasuniętych oraz wgłębnych łupków menilitowych. Arnold 1 przewiercał więc od początku wgłębną formację menilitową i już w głęb. 241 m uzyskał w sierpniu b. r. znaczniejszy przypływ ropy, wynoszący początkowo około 400 kg na dobę. Ostatnio produkcja ta utrzymuje się na tym samym poziomie, co oznacza, iż mamy tu do czynienia ze stałym horyzontem ropnym. Obecnie podjęto dalsze pogłębianie otworu celem zbadania horyzontów głębszych. Będący więc w mowie otwór będzie miał za zadanie zbadać dokładniej produktywną wartość tej północnej partji siodła, a od wyników tu osiągniętych będzie zależała dalsza ekspansja w kierunku ku północy.

W sprawie racjonalnej gospodarki złożem ropnem

Inż. Jan Cząstka

Po przeczytaniu referatu p. inż. Józefa Wojnara p.t. „Problem racjonalnej gospodarki złożem ropnem", ogłoszonego w 4 zeszycie „Geologji i Statystyki Naftowej" 1933, nasunęło mi się kilka uwag, a mianowicie:

Bardzo pobieżnie potraktowana została w tym referacie sprawa wykładnika gazowego (gas-oil ratio).

Podanie określenia, że wykładnikiem gazowym produkcji nazywamy stosunek gazu do ropy, gdy gaz i ropa są jednocześnie produkowane z tego samego otworu, to jeszcze za mało.

Wykładnik gazowy jest jednym z podstawowych czynników racjonalnej eksploatacji ropy i w omawianiu problemu racjonalnej gospodarki złożem ropnem należało zająć się szerzej tym wykładnikiem i wyjaśnić jego istotę i jego znaczenie.

Wiele natomiast poświęcono miejsca dyskusji, w jakich jednostkach należy podawać wielkość wykładnika gazowego. Zdaje mi się, że jest to rzeczą całkiem obojętną, czy ten wykładnik będzie podawany w m³ gazu na 100 kg ropy, czy też na 1 tonnę, czy też wreszcie na 1 cysternę ropy. W naszych warunkach byłoby może w jednych wypadkach korzystne wyrażać ten wykładnik w m³ gazu na 100 kg ropy,

w innych zaś w m³ gazu na 1 cysternę ropy. Ale to jest rzecz mniejszego znaczenia w porównaniu z tem, czem jest ten wykładnik, jaka jest jego istota i jego znaczenie i jaką wartość ma on posiadać w danych warunkach eksploatacji.

Dlaczego określenie wielkości wykładnika gazowego w Rosji uznał p. inż. Wojnar za ciekawe? Przecież i w Stanach Zjednoczonych określa się wielkość wykładnika gazowego ilością gazu rozpuszczonego w jednostce objętości ropy w danych warunkach złożowych. W ten sposób należałoby oznaczać wielkość tego wykładnika i u nas. W Rosji ujęto to zagadnienie całkiem praktycznie, zdając sobie sprawę z tego, że rzeczywista wartość wykładnika gazowego musi być nieco większą od teoretycznej, gdyż w praktyce ten wykładnik nie jest jakąś wielkością laboratoryjną, ale pewną wielkością techniczną.

Byłoby rzeczą wielce wskazaną podać, jak należałoby określać u nas górną dopuszczalną wartość tego wykładnika na naszych polach naftowych i w poszczególnych otworach. Przecież na to stosuje się przeciwciśnienie w eksploatowanych otworach, aby zmniejszyć ilość gazu produkowanego ze złoża, czyli aby tem samem zmniejszyć wielkość wykładnika gazowego. Nie znając górnej dopuszczalnej wartości tego wykładnika trudno będzie dobrać odpowiednie przeciwciśnienie w otworze.

Na jakiej podstawie oparł autor twierdzenie, że otwory w Mraźnicy posiadają najgorszy wykładnik gazowy, skoro nie została jeszcze określona górna granica wartości tego wykładnika?

Odnośnie do ustępu, w którem powiedziane jest, że tłokowanie i pompowanie próżniowe w Stanach Zjednoczonych są zakazane, to jednak zdaje mi się, że formalnego takiego zakazu tam nie ma.

W dalszym ciągu p. inż. Wojnar podaje, że wykładnik gazowy dla zagłębia krośnieńsko-jasielskiego wynosi 220 m³. Jednak wykładnik ten odnosi się dla szeregu kopalń i otworów produkujących ropy o różnych własnościach fizycznych i chemicznych, z różnych formacyj geologicznych i różnych głębokości, przy różnych ciśnieniach złożowych i t. d. Gdyby p. inż. Wojnar był podał, że wykładnik gazowy dla zagłębia zachodniego obraca się w granicach np. od 10 do 100 m³ gazu na 100 kg ropy, to byłoby to nieco bliższem rzeczywistości. Takie przedstawienie dałoby więcej przybliżony obraz warunków gospodarki na złożach ropnych w zagłębiu zachodniem.

Dla orjentacji zestawiono w poniższej tabeli przeciętne wartości wykładnika gazowego dla niektórych kopalń zagłębia zachodniego według stanu z czerwca 1932 (Statystyka Naftowa Polski, czerwiec 1932).

Miejscowość	Nazwa kopalni	Produkcja ropy w cysternach	Produkcja gazu w tysiącach m³	Wykładnik gazowy w m³ gazu na 100 kg ropy
Humniska	Genpeg	18.3875	977	531
Lipinki	Lipa	44.5000	43	10
Potok	Leon	17.3800	78	45
Równe	August i Karol	76.8800	359	46
Rogi	Emilja	8.7000	52	60
Toroszówka	Amelja	17.8200	119	66
Turzepole	Nadgrabcem	15.0235	73	48
Wietrzno	Alma	14.2650	85	59

Powyższe zestawienie nie daje również jeszcze prawdziwego obrazu stanu gospodarki złożowej na danych kopalniach, gdyż gdybyśmy się zajęli rozpatrywaniem wartości tego wykładnika na poszczególnych otworach, to dowiedzielibyśmy się, że np. na kop. „Genpeg" w Humniskach jest w eksploatacji samoczynnej otwór George, dowiercony w r. 1928 z produkcją 9000 kg ropy dziennie i 15 m³/min. gazu, z głębokości 985 m. Wartość początkowa wykładnika gazowego w tym otworze wynosiła zatem 240 m³ gazu na 100 kg ropy.

Otwór ten posiada i dzisiaj jeszcze dosyć wysoką produkcję gazową, a wskutek spadku produkcji ropy również bardzo wysoką wartość wykładnika gazowego. Wskutek pobierania tak dużej ilości gazu z tego otworu zaznaczył się w nim bardzo szybki spadek produkcji ropnej. Dzięki eksploatacji tego otworu kopalnia „Genpeg" w Humniskach posiada o wiele wyższy wykładnik gazowy, aniżeli inne kopalnie.

Z podobnem zjawiskiem spotykamy się również na kopalni „Amelja" w Toroszówce, gdzie jest w eksploatacji samoczynnej jeden otwór, produkujący również znaczniejsze ilości gazu, wskutek czego wykładnik gazowy tej kopalni jest wyższy od innych. W miesiącu maju 1933 przeciętny wykładnik gazowy dla tej kopalni wynosił około 146 m³ gazu na 100 kg ropy. Z tego zestawienia widać więc, że przeciętne wartości wykładnika gazowego obracają się w dużych granicach i znacznie odbiegają od średniej wartości, podanej w omawianym referacie

Następnie spotykamy twierdzenie, że zagłębie borysławskie produkuje w warunkach kapilarnych. Z innych źródeł (inż. H. Górka [1]) inż M. Gawliński) dowiadujemy się natomiast, że w zagłębiu borysławskiem mamy do czynienia z istnieniem trzech rodzajów warunków produkowania.

---

[1]) H. Górka. Wykresy przebiegu produkcji na polach naftowych w zastosowaniu do złóż Borysławia. Statystyka Naftowa Polski, sierpień 1931.

Uwagi w sprawie racjonalnej gospodarki złożami ropnemi

Inż. Józef Wojnar

(Odpowiedź na kwestje wysunięte przez inż. M. Gawlińskiego i inż. J. Cząstkę)

Dyskusja nad zagadnieniami natury technicznej jest bardzo pożądana i niejednokrotnie wyjaśnia wiele wątpliwych kwestyj; powinna ona jednak być utrzymana w tonie spokojnym i prowadzona rzeczowo. Uwagi inż. M. Gawlińskiego, dotyczące mojego artykułu, ogłoszone w 7 zesz. Geologji i Statystyki Naft. Polski, nie zostały jednak podobnie ujęte. Mimo to postaram się w sposób na wstępie nakreślony naświetlić pewne zahaczone kwestje przez p. inż. Gawlińskiego; równocześnie odpowiem na uwagi p. inż. Cząstki. [1])

Dla przejrzystości podzielę odpowiedzi swoje na poszczególne punkty, dotyczące:

1) przeciwciśnienia i wykładnika gazowego;
2) warunków produkowania;
3) stosowania dysz na dole lub na górze otworu;
4) przepisów zagranicznych.

1. Przeciwciśnienie i wykładnik gazowy.

P. Inż. Cząstka jest zdania, że przeciwciśnienie obniża wykładnik gazowy i zwiększa wydobycie ropy; p. inż. Gawliński natomiast twierdzi, że nie zawsze tak jest.

Wydaje się słusznem, że w kapilarnych warunkach produkowania, gdzie motorem pchającym ropę do otworu jest gaz — całkowite wydobycie ropy będzie tem większe, im mniej gazu zużyjemy na wydobycie pewnej objętości ropy.

Podzielam uwagę inż. Gawlińskiego i wcale nie jestem przez to w sprzeczności z tezami wysuniętemi przezemnie w moim artykule, że wielkość wykładnika gazowego nie może być uważana za absolutną miarę racjonalności produkowania. Odnosi się to oczywiście do kapilarnych warunków produkowania. Ideałem powinno być równoczesne wydobywanie z ropą takiej ilości gazu, jaka jest rozpuszczalna w ropie w danych warunkach złożowych. W swoim referacie zamieściłem wykres rozpuszczalności gazu w ropach o różnych ciężarach gatunkowych, uzasadniając zależność rozpuszczalności gazu od gatunku ropy, składu gazu i ciśnienia złożowego. Definicję racjonalności gospodarki złożowej podałem w moim artykule na wstępie jako taką, która zezwoli na maksymalne wydobycie ropy ze złoża przy najniższych kosztach. Wyrażenie „racjonalna" jest według mnie pojęciem praktycznem, a nie teoretycznem. Według dotychczasowych doświadczeń i poglądów znakomitej większości inżynierów amerykańskich, którzy najwięcej mają doświadczeń w tej dziedzinie — maksymalne wydobycie ropy ze złoża można uzyskać — przy pewnem zmniejszonem dziennem wydobyciu ropy; jest jednak kwestją, czy każda dzienna produkcja ropy będzie się opłacała; wchodzą tu bowiem w grę koszty wydobywania.

Nasze jednak dociekania na temat zależności całkowitej produkcji ropy od dziennego wydobycia i wpływu na nie przeciwciśnienia oraz wielkości wykładnika gazowego — są teoretyczne. Bardzo bogate doświadczenia zarówno laboratoryjne, jak i praktyczne posiadają Amerykanie, wśród których od kilku lat toczy się namiętna dyskusja na ten temat. Przeważa jednak wśród nich pogląd, że pewne przeciwciśnienie jest wskazane i korzystne.

Niech mi będzie wolno przytoczyć ujęcie tych zależności przez wybitnego inżyniera produkcji p. A. Millera, które inni inżynierowie podają jako najlepsze określenie teorji przeciwciśnienia i doboru odpowiedniego wykładnika gazowego: [2])

„Ropa i gaz przepływają przez nieregularne kanały w złożu piaskowca w różnej ilości głównie dlatego, że jedno jest płynem, a drugie gazem. Ponieważ ropa i gaz posiadają różne charakterystyki przepływu, dlatego stosowanie przeciwciśnienia zmienia ilość przepływu ropy i gazu we wzajemnym stosunku tak, że możliwe są duże różnice w wykładniku gazowym".

Wydaje mi się dalej, że nie można rozpatrywać porównania wydajności różnych otworów jedynie ze stanowiska energetycznego, jak to czyni p. inż. Gawliński; pewna ilość gazu, ekspandującego z początkowego na ciśnienie końcowe, nie w każdym wypadku wykona tę samą pracę wypychania ropy do otworu. Miałoby to miejsce jedynie w warunkach idealnych, gdyby piaskowiec produktywny leżał dokładnie w poziomie, gdyby jego miąższość była na całem polu ta sama i w wypadku istnienia w złożu jednego ciała. Dwa ciała o różnych ciężarach właściwych, to jest gaz i ropa, dążą do uwarstwowienia się na zasadzie siły ciężkości, wskutek czego gaz ma tendencję do uchodzenia górną partją piaskowca bez wykonania pracy wypychania ropy. Ponadto następuje znane prześlizgiwanie się gazu zależnie od szybkości produkowania. Z tych względów rozpatrywanie wydajności różnych otworów jedynie ze stanowiska energetycznego jest nieścisłe.

P. Inż. Cząstka pisze, że pobieżnie potraktowałem sprawę wykładnika gazowego. Uważam za wystarczające dla technika określenie, że wykładnikiem gazowym nazywamy stosunek gazu do ropy, gdy ropa i gaz są jednocześnie produkowane z tego samego otworu i horyzontu, a miarą jego jest wielkość:

[1]) Patrz str. 238

[2]) „Back Presure Control of Flowing Wells". Petroleum Development and Technology 1928/29.

$\frac{m^3 \text{ gazu}}{1 \text{ t ropy}}$. Znaczenie i ważność tego wykładnika była już szeroko opisywana w polskich publikacjach [1]; zarówno dlatego, jak z braku czasu, na Zjeździe Naftowym nie omawiałem tego szerzej.

Natomiast obszerniej opisałem, w jakich jednostkach należałoby podawać jego wielkość, a to dlatego, że jest u nas duża rozbieżność w wyrażaniu jej, a nie podzielam twierdzenia p. Cząstki, że jest to rzeczą całkiem obojętną i że nawet korzystnem jest wyrażać ten wykładnik raz w takich, a drugi raz w innych miarach.

Zgadzam się w zupełności z wywodami p. inż. Cząstki, że bardziej przybliżony obraz warunków gospodarki na złożach ropnych w zagłębiu zachodniem daje ściślejsze określenie wykładników i to nie tylko dla poszczególnych kopalń, ale nawet dla poszczególnych otworów. Podzielam również w całości jego rozumowanie, że wykonane przez niego szczegółowe zestawienie wykładników gazowych nie daje prawdziwego obrazu gospodarki złożowej na danych kopalniach. Cyfrę 220, będącą faktyczną średnią wielkością omawianego wykładnika w miesiącu czerwcu 1932 r. dla kopalń zagłębia zachodniego, z wyłączeniem otworów położonych na łusce gazowej, podałem jedynie dla przybliżonego porównania; brak czasu zaś na Zjeździe Naftowym nie zezwolił mi na bardziej szczegółowe omawianie tej sprawy.

Odnośnie naprowadzonego przezemnie stwierdzenia, że otwory w Mraźnicy posiadają najgorszy wykładnik gazowy — nadmieniam, że jest to chyba zupełnie zrozumiałem, że jeżeli dla pewnego złoża, produkującego ropę o zbliżonym gatunku i ciężarze wł., są 3 wykładniki w m^3 gazu na 1 t. ropy: 310, 390 i 580, to najniekorzystniejszy jest 580 i do tego porównania nie potrzeba wcale określenia jego górnej granicy. Zresztą w naszych warunkach, gdzie się bierze tyle ropy i gazu, ile to jest możliwe do uzyskania wszelkiemi stojącemi do dyspozycji środkami, nie można uzyskać bardziej niekorzystnego wykładnika gazowego. Miałem tu na myśli szybki spadek produkcji ropy, który prawdopodobnie powstrzymałoby się, gdyby się konserwowało gaz w złożu i w tej sprawie nasze poglądy są zgodne.

P. Inż. Czastka zapytuje, dlaczego uważam za ciekawe stosowane w Rosji określanie dopuszczalnego wykładnika gazowego w zależności od rozpuszczalności gazu w ropie. Otóż uważam je za ciekawe, bo jest oryginalne i najbardziej istotne. Najbardziej istotne jest dlatego, że ideałem w eksploatacji ropy, gdzie siłą motoryczną jest gaz, byłoby wydobywanie tylko tej ilości gazów, która jest w danych warunkach złożowych rozpuszczalna w ropie. Zaś za oryginalne uważam je dlatego, że poraz pierwszy spotkałem się z takim przepisem.

W Stanach Zjednoczonych A. P. wykładnik ten jest przepisywany dla poszczególnych pól naftowych — wbrew wywodom p. inż. Cząstki — bez uzależniania jego wielkości od rozpuszczalności w ropie.

Dla dowodu podaję w ust. 4. wyciągi z zarządzeń w tej sprawie dla Rosji i Stanów Zjednoczonych A. P.

2. Warunki produkowania.

W sprawie warunków produkowania złóż borysławskich stwierdza p. inż. Gawliński, że moje wnioskowanie co do ich rodzaju jest bezpodstawne, gdyż aby się przekonać, czy dany teren znajduje się rzeczywiście w pewnych warunkach, musi się posiadać wyniki pomiarów ciśnień z okresu eksploatowania otworów ropnych. Ponieważ pomiary takie dotychczas nie były w Borysławiu wykonywane, przeto powiedzenie moje, że zagłębie borysławskie produkuje w warunkach kapilarnych, uważa za bezpodstawne. I mimo to, nie posiadając takich danych co do ciśnień, p. inż. Gawliński autorytatywnie stwierdza, że posiada dane z dawniejszych studjów, które przemawiają za istnieniem trzech rodzajów warunków produkowania według Herolda.

Prof. St. Herold w swojem dziele[2]) podaje metody odróżniania warunków produkowania na podstawie przebiegu krzywych produkcyj.

Według niego pozioma linja produkcji charakteryzuje warunki hydrauliczne. Kapilarne warunki odróżnia się najłatwiej od wolumetrycznych na podstawie danych odnośnie do przebiegu produkcji i ciśnienia, zebranych w czasie eksploatacji; jeżeli jednak nie posiada się wyników ciśnień z okresu eksploatacji, to przez wykreślenie krzywych spadku produkcji w skali logarytmicznej w zależności od czasu, można odróżnić kapilarne warunki produkowania od wolumetrycznych. Mianowicie nachylenie 3 : 1 jest dla kapilarnych warunków, zaś nachylenie 1 : 1 cechuje wolumetryczne warunki produkowania.

Niektórzy inżynierowie odróżniają warunki produkowania z przebiegu krzywych produkcji w skali zwykłej, w zależności od czasu. Teoretycznie bowiem warunki kapilarne charakteryzuje krzywa hyperboliczna, zaś wolumetryczne linja prosta nachylona [3]). W ten sposób np. wyróżnił p. inż.

---

[1]) a) Inż. H. Górka: „Rola gazu w eksploatacji złóż naftowych". Statystyka Naftowa Polski. Nr. 9. 1931.
b) Jan Cząstka: „Obecne kierunki w dziedzinie eksploatacji ropy i konserwacji ciśnienia złożowego". Przem. Naftowy. Nr. 1. 1933.
c) „Pompowanie ropy z głębokich otworów" — Biuro Techniczno Badawcze Stowarzyszenia Pol. Inżynierów Przem. Naft.

[2]) St. C. Herold: Analytical Principles of the Production of Oil, Gas and Water from Wells. 1928.

[3]) a) Inż. H. Górka: „Wykresy produkcji na polach naftowych w zastosowaniu do złóż Borysławia". Statystyka Naftowa Polski. Nr. 8. 1931.
b) Prof. Inż. Z. Bielski: „Naturalne zbiorniki ropy w świetle najnowszych badań". Przemysł Naftowy, zesz. 2. 1933.

H. Górka okres produkowania otworu Zofja 1 w warunkach wolumetrycznych od okresu produkowania w warunkach kapilarnych.

Odróżnianie wolumetrycznych warunków produkowania w praktyce jest trudne i mało jest przykładów takich warunków produkowania. Rosjanie n. p. w wymienionych poniżej obowiązujących u nich instrukcjach odróżniają tylko hydrauliczne i gazowe warunki produkowania. St. Herold zaś kończy swoje dzieło na str. 636 następującemi słowami:

„Dla pewnych danych formacyj porowatych i przepuszczalnych, zawierających ropę i towarzyszący jej gaz i zdolnych do produkowania ich, kapilarne warunki prod. są normalnemi warunkami. Hydrauliczne i wolumetryczne warunki są jedynie specjalnemi odmianami tych warunków normalnych. W ten sposób wracamy do początku naszych dociekań, gdzie odróżniliśmy warunki hydrauliczne i wolumetryczne z jednej strony, a kapilarne z drugiej".

Po przeglądnięciu źródła, na które się powołuje p. inż. Cząstka, a którem jest artykuł inż. H. Górki[1]) widzimy, że w cytowanym artykule zostały sporządzone wykresy produkcji dla 9 otworów, z których na podstawie definicji krzywych produkcji, wyprowadzonej w I ogólnej części artykułu i ze szczegółowych uwag wynika, że 7 otworów znajdowało się w kapilarnych warunkach produkowania, jeden otwór (Stateland 6), stojący wybitnie pod wpływem wody pokładowej, był w hydraulicznych warunkach produkowania, a jeden (Zofja 1) produkował w początkowym okresie w warunkach wolumetrycznych, a później kapilarnych.

Podobny przebieg mają krzywe produkcji niemal wszystkich otworów w zagłębiu borysławskiem. Jak wynika zatem z naprowadzonych wyżej motywów jest możność stwierdzania, nawet bez danych dotyczących ciśnienia, w jakich warunkach produkowania znajdował się pewien otwór czy też pewne złoże.

Dane powyższe przemawiają przeto raczej za tem, że kapilarne warunki produkowania były przeważającemi i niemal wyłącznemi w tem zagłębiu.

Nie wyklucza to oczywiście istnienia pewnych odcinków złóż borysławskich w hydraulicznych i wolumetrycznych warunkach produkowania; mają one jednak charakter fragmentaryczny, najczęściej zaś występującemi warunkami w zagłębiu borysławskiem są kapilarne i dlatego uogólniłem je jako zasadnicze dla tego zagłębia.

Scharakteryzowanie jednak tych warunków może być nam zupełnie obojętnem, jeżeli ono nie prowadzi do pewnego celu. Rozumowanie w moim artykule polegało na tem, że ponieważ siłą motoryczną w złożach borysławskich był i w znacznej większości jest gaz — należy go oszczędzać, ograniczyć jego odbieranie, a z drugiej zaś strony należy dążyć do odbudowy ciśnienia złoża.

3. Dysze produkcyjne górne i dolne.

Odnośnie do zalet i wad dysz zakładanych u wlotu lub u wylotu rurek produkcyjnych i wyższości dysz dolnych, zakwestjonowanej przez p. inż. Gawlińskiego, pozwolę sobie wpierw omówić w krótkości ich zadanie. Otóż zadaniem dysz produkcyjnych jest: 1) ograniczanie produkcji oraz 2) umożliwianie i ustalanie wypływu ropy. Zadanie pierwsze spełniają podobnie dysze górne, jak i dolne.

Dysze zakładane u góry dają jednak większe przeciwciśnienie niż dysze zakładane u wlotu rurek prod., czyli nie wykorzystują energji gazu zawartego w złożu; dlatego niezupełnie spełniają swoje zadanie i dlatego powodują nieraz duże straty w energji gazu.

Stosowanie dysz dolnych w otworach ropnych daje następujące korzyści:

1) należyte wyzyskanie ciśnienia gazu; 2) niski wykładnik gazowy; 3) przedłużenie okresu samoczynnej produkcji; 4) ujednostajnienie produkcji ropy w otworach, w których był wypływ przerywany.

Mają one także swoje wady:

1) nie nadają się do kontrolowania ilościowego produkcji;
2) są trudne do regulowania i bardzo czułe na regulację.

Dobre wyzyskanie energji gazu i niski wykładnik gazowy można tem tłumaczyć, że gdy ropa i gaz, o pewnem ciśnieniu, dostaną się do rurek prod., wówczas gaz może zupełnie swobodnie ekspandować do ciśnienia atmosferycznego. Mimo to ciśnienie na spodzie otworu powstaje wysokie, co znowu daje niski wykładnik gazowy. O ile dysza dolna jest należycie obliczona, to ropie powinno towarzyszyć tyle gazu, ile go jest w niej rozpuszczonego przy danem ciśnieniu. Korzyści więc są całkiem widoczne i znacznie przewyższają wady.

I znowu trzeba stwierdzić, że argumenty nasze są tylko teoretyczne, nie posiadamy bowiem wcale doświadczeń z dyszami dolnemi, a zaledwie 2 otwory u nas — o ile mi wiadomo — produkują ropę przez górne dysze produkcyjne. (Są to otwory Min. Kwiatkowski w Mraźnicy i jeden otwór na kopalni Amelja w Toroszówce.)

Przyjrzyjmy się zatem, co w tej sprawie piszą inżynierowie amerykańscy, którzy pracowali dyszami dolnemi („bottom bean") i posiadają doświadczenia praktyczne.

P. Raymond M. Carr pisze w artykule p. t. „Presents Tendencies in Production Practice" [2]):

„Dawniej większość otworów w początkowym okresie, t. j. w okresie wybuchów, była eksploatowana przez wolny wypływ. Jeżeli ta metoda wykorzystywała maksimum energji gazu, to był to tylko przypadek. Z czasem, kiedy funkcja gazu została lepiej oceniona, a jego istotna wartość stała się bardziej widocz-

[1]) Wykresy produkcji na polach naftowych w zastosowaniu do złóż Borysławia. Statystyka Naftowa Polski Nr. 8. 1933.

[2]) The Oil Weekly 28. II. 1933.

ną, przedsiębiorcy zmienili całkowicie swoje twierdzenie, że gaz jest w mniejszym lub większym stopniu szkodliwym produktem ubocznym. Dzisiaj posiadamy dowody, że w rzeczywistości ropa jest produktem uzyskanym dzięki energji gazu. To odwrócenie twierdzenia doprowadziło do uznania ograniczonego wypływu, jako środka do uzyskania lepszej kontroli energji i zwiększonego wydobycia sumarycznego".

A dalej p. Carr pisze:

„Przy użyciu górnej dyszy niszczy się dużo energji gazu, ponieważ gaz ekspanduje całkowicie dopiero po przejściu przez dyszę. Dolne zwężenia są przeznaczane dla takiej samej kontroli przeciwciśnienia w złożu, jak dysze górne, a także do zużytkowania energji ekspandującego gazu na podniesienie ropy na powierzchnię".

P. W. Clark w artykule p. t. „Bottom - hole Beans - Theory, Methods and Effects of their Use" [1]) pisze:

„Teoretycznie, użycie dolnych dysz w otworach samoczynnych lub przy gas-lifcie, powinno zapewnić pewne korzystne wyniki. Z wyjątkiem tarcia w rurach i przewodach wypływowych, nie wywiera się przeciwciśnienia na podnoszony w górę słup płynu. W ten sposób możliwem jest duże dławienie bez niebezpieczeństwa „zabicia" otworu przez zbyt ciężki słup płynu. Przypadek ten zachodzi często przy użyciu dysz górnych.

Cała energja gazu, ekspandującego do atmosferycznego ciśnienia, zużyta jest na podniesienie płynu w otworze. Ten sam skutek otrzymuje się przy produkowaniu otworu samoczynnego przez otwarte rury wiertnicze lub eksploatacyjne. Przy zastosowaniu górnej dyszy traci się energję gazu ekspandującego w rurach odpływowych ponad dyszą. Dolna zaś dysza pozwala na skuteczne wykorzystanie siły ekspandującego gazu, przy zużyciu mniejszej ilości gazu do podniesienia tej samej ilości ropy, pozwalając tem samem na mniejszy wykładnik gazowy.

Dławienie wypływu przy wlocie rur eksploatacyjnych daje bardziej jednolitą mieszaninę gazu i ropy w rurkach produkcyjnych i pozwala na utrzymywanie więcej równomiernego przeciwciśnienia w otworze. Ta jednolita mieszanina oraz duża chyżość, uzyskana podczas przepływu przez dyszę, leżąca powyżej krytycznej chyżości, wymaganej do wytworzenia piany z ropy i gazu, zapobiega prześlizgiwaniu się gazu i powstawaniu nierównomiernych wybuchów".

Omawiając praktyczne wyniki uzyskane przy pomocy dysz dolnych p. Clark pisze:

„Z wiadomości, zebranych przez porównanie zapisków kilku typowych otworów wynika, że właściwe zastosowanie dysz dolnych może często zmniejszyć ilość gazu w stosunku do produkcji ropy, zapobiec nierównomiernym wybuchom i ustalić stałe ciśnienia, szczególnie w otworach z gas-liftem. Niektóre wyniki wskazują, że przez zmniejszenie nierównomiernych wybuchów można zmniejszyć wydzielanie się parafiny, ale zwykle zmniejszenie to będzie ograniczone chłodzącą działalnością gazu ekspandującego ponad dyszą w rurach prod.

Następujące wyniki osiągnięto przy zastosowaniu dolnych dysz w otworze z gas-liftem w Huntington Beach Ca.

Otwór ten, nie posiadający dolnej dyszy, wybuchał gwałtownie co 16 min., zatem pozytywna kontrola produkcji była niemożliwa. Zainstalowano więc 9/16" dyszę wymienialną. Wybuchów już nie było, a ciśnienie było równomierne. Można też było wiedy dokładnie kontrolować produkcję w granicach ustalonych przez dyszę, przez zmienianie ilości dopływającego gazu.

Następstwem kontroli odpowiedniej ilości gazu i użycia dolnych dysz była zmiana produkcji z 121 bbl na 221 bbl dziennie".

Przedstawione powyżej praktyczne doświadczenia najlepiej ilustrują zalety dysz dolnych.

4. Przepisy zagraniczne.

P. Inż. Cząstka powątpiewa w podniesiony przezemnie fakt istnienia zakazu w Stanach Zj. A. P. stosowania tłokowania i pompowania próżniowego, mimo powołania się przezemnie na źródła tych wiadomości. Otóż tłokowanie i pompowanie próżniowe są w Stanach Zjednoczonych faktycznie zakazane. Posiadamy szczegółowe przepisy dla czterech Stanów: Texas, Oklahoma, California i Louisiana, których produkcja ropy za rok 1932 wynosiła 85 % prod. Stan. Zj. A. P. Zakaz tłokowania i instalowania pomp próżniowych jest dla tych czterych Stanów podobnie ujęty. Dla przykładu przytoczę w dosłownem brzmieniu wyjątki przepisów w tej sprawie dla stanu Texas, w którego obrębie wyprodukowano w 1932 r. 40% całkowitej prod. ropnej Stanów Zj.

Przepisy te są zawarte w broszurze wydanej dnia 15 czerwca 1932 r. p. t. „Prawo Ochrony Ropy i Gazu Ziemnego oraz Prawidła i Przepisy Ochrony Ropy i Gazu Ziemnego". Rozdział „Ogólne Prawidła Ochrony i Przepisy i ich Zastosowanie w stanie Texas", prawidło 39 ust. 8. opiewa: [2])

„Tłokowanie jest wzbronione, z wyjątkiem potrzeby zapoczątkowania wypływu, badania lub czyszczenia szybu i takie tłokowanie nie może trwać dłużej niż 10 dni bez pozwolenia Komisji Kolejowej".

Prawidło zaś 40 zakazuje używania pomp próżniowych:

„Prawidło 40. Wzbrania się używania pomp próżniowych

[1]) Petroleum Development and Technology. 1931.

[2]) „Rule 39. (8). Swabbing is prohibited, except for the purposes of starting the flow, testing or cleaning out a well and such swabbing shall not continue for a longer period than ten days without permission from the Railroad Commission".

„Rule 40. Vacuum Pumps Prohibited Except in Certain Cases. — The future installation of vacuum pumps or other devices for the purpose of putting a vacuum on any gas or oil-bearing stratum is prohibited, except as follows:

a) In the case of casinghead gas, where the same is utilized, vacuum may be used, but not more than sufficient to gather the same into the lines and deliver it at the plant.

b) In fields which are depleted or practically depleted. But no vacuum pump shall be installed under authority of subdivision „b" without a permit from the Railroad Commission after application first made and notice to adjacent lease owners or operators. Nothing in this rule shall prevent the use of vacuum in any field where the same is now in use, but the Commission shall have the right, upon complaint, or of its own motion, to order the discontinuance or reduction of same, if it shall determine that such use is injurious to the producing formations or in conflict with the Conservation Laws of this State."

„Rule 13. The gas-oil ratio of each well shall not exceed 500 cubit feet of gas per barrel of oil".

za wyjątkiem kilku wypadków. Zabrania się w przyszłości instalowania pomp próżniowych lub innych urządzeń celem wytworzenia próżni w jakiejś warstwie gazowej lub ropnej, za wyjątkiem jak poniżej:

a) W wypadku gazu „mokrego", tam gdzie on jest zużytkowywany, można stosować próżnię, lecz nie większą, niż to jest potrzebne do odbierania gazu z rurociągów i dostarczania do urządzeń fabrycznych.

b) W polach, które są wyczerpane lub praktycznie biorąc wyczerpane. Lecz nie można ustawiać pomp próżniowych na mocy ustępu „b" bez pozwolenia Komisji Kolejowej, po uprzedniem złożeniu podania i zawiadomieniu sąsiednich właścicieli nadań i kierowników.

Prawidło niniejsze nie zabrania używania pomp próżniowych na polach, w których są one obecnie w użyciu, lecz Komisja będzie posiadać prawo, na podstawie skargi, lub na własny wniosek, nakazać zaprzestanie lub zmniejszenie używania tychże (pomp), gdy uzna, że to używanie jest szkodliwe dla formacyj produkujących lub, że jest sprzeczne z prawami konserwacji tego Stanu".

Poniżej przytaczam wyjątki przepisów w sprawie określania wielkości wykładnika gazowego w Rosji i w Stanach Zjednoczonych A. P.

N. p. przepisy te dla pola East Texas są zawarte w prawidle 13:

„Stosunek gazu do ropy dla każdego otworu nie powinien przekraczać 500 stóp sześciennych gazu na baryłkę ropy".

W Rosji obowiązują instrukcje Pierwszej Wszechzwiązkowej Konferencji dla spraw eksploatacji złóż naftowych, odbytej w Baku od 15 do 25 marca 1932 r., które są zawarte w osobnej broszurze. Artykuł 24 ustępu o eksploatacji samoczynnej opiewa następująco:

„Jako graniczną wielkość wykładnika gazowego należy przyjąć wielkość nie przewyższającą 4-krotnie objętości rozpuszczonego gazu na 1 tonnę ropy, licząc objętość gazu przy ciśnieniu złoża. W wyjątkowych wypadkach można dopuścić 5-krotną objętość (dla Majneft)".

Artykuł zaś 23 brzmi:

„W razie przewyższenia dopuszczalnego maksimum i przy niemożności uregulowania go nie należy się wahać nawet przed zamknięciem otworu".

Wkońcu pragnę nadmienić, że jeżeli poruszyłem na Zjeździe Naftowym pewne kwestje, z których jedne mniej, inne więcej uwypukliłem, to tylko poto, aby zwrócić uwagę na zaniedbane u nas zagadnienia w gospodarce złożami ropnemi i tylko te, a nie inne powody skłoniły mię do poruszenia tych problemów. Nie mniej jednak — jak każdy człowiek mogę się mylić w pewnych moich zapatrywaniach i nie będę się wcale przy nich upierał, jeżeli zostanę przekonany o ich niesłuszności.

VII. Zjazd Naftowy

Umieszczamy niżej załączony komunikat, nadesłany przez Radę Zjazdów Naftowych, z dn. 4. X. 1933

Dn. 28. września odbyło się w Borysławiu w lokalu Stow. Pol. Inżynierów Przem. Naft. posiedzenie Rady Zjazdów Naftowych, na którem omawiano sprawę organizacji VII. Zjazdu Naftowego w dn. 8, 9 i 10 grudnia b. r.

Ustalono definitywnie dwa główne problemy Zjazdu: a) przedstawienie faktycznego stanu złoża borysławskiego pod względem zapasu ropy i gazu, rozkładu ciśnienia złożowego, postępu zawodnienia i rozpatrzenie sposobów dalszego zracjonalizowania eksploatacji i ożywienia produkcji; b) omówienie kierunków pracy, zmierzających do zwalczania obecnego kryzysu, tak w dziedzinie gospodarczej, jak technicznej.

Poza powyższym problemem przewidziane są referaty w sekcji rafineryjnej i pewna ilość referatów na tematy wolne i krótkie komunikaty o ostatnich postępach wiedzy technicznej, wynalazkach i nowych produktach naftowych. Komunikaty takie winny być w miarę możności ilustrowane pokazami modeli i próbek, które byłyby wystawione w lokalu Zjazdu.

Program Zjazdu w ogólnych zarysach będzie się przedstawiał następująco: 8. XII. (piątek) po poł. otwarcie Zjazdu, referaty ogólne i gospodarcze, 9. XII. (sobota) rano i popoł. pos. w sekcjach kopalnianej i rafineryjnej, 10. XII. (niedziela) rano, referaty ogóln., uchwalenie rezolucji, zamknięcie Zjazdu, popoł. wycieczki. W programie wycieczek przewiduje się zwiedzenie: rygu normalnego w ruchu w Mraźnicy i rygu rotacyjnego w Modryczu (z odczytami), gazoliniarni „Gracja" w Borysławiu, urządzeń crackingowych w rafinerji „Galicja" w Drohobyczu, Instytutu Geologiczno-Naftowego w Borysławiu i zdroju w Truskawcu.

Sprawę przyjmowania wniosków o nadanie Medalu im. Łukasiewicza uchwalono odłożyć do następnego roku. Termin nadsyłania zgłoszeń referatów upływa z dn. 1 listopada, zaś streszczeń tychże z dn. 15 listopada. Streszczenia referatów ukażą się w druku w numerze zjazdowym „Przemysłu Naftowego".

Adres Komitetu Organizacyjnego VII. Zjazdu Naftowego: Borysław, Stowarzyszenie Polskich Inżynierów Przemysłu Naftowego, ul. Kościuszki 75. Tel. 101.

Przykarpacka formacja solonośna i jej znaczenie dla kształtowania się złóż bitumicznych na przedgórzu

K. Tołwiński

Już na początku ubiegłego stulecia a nawet wcześniej znanem było zjawisko występowania źródeł słonych w towarzystwie bituminów, t. j. ropy naftowej i gazów ziemnych. Na fakt ten późniejsi badacze zwracali często uwagę, a gdy wiertnictwo zaczęło odgrywać szczególnie wielką rolę przy wydobywaniu złóż bitumicznych, przekonano się jeszcze w większym stopniu, że solanki i złoża bitumiczne pozostają cztso w ścisłym, niejako genetycznym związku ze sobą. W ostatnich paru dziesiątkach lat zaczęła też kształtować się nowa poniekąd gałąź wiedzy o geologji złóż solnych, a w szczególności o charakterze i budowie wysadów solnych, zwanych także słupami solnemi. Strukturę niektórych wysadów solnych ujęto jako fałdy diapirowe.

W różnych częściach świata poznano, szczególnie dobrze w latach ostatnich, wielką ilość wysadów solnych, które należą do różnych epok geologicznych. Na tem miejscu ograniczymy się jedynie do kategorji młodszych tego rodzaju zjawisk geologicznych, zaznaczających się specjalnie w trzeciorzędzie. Wypiętrzenia mas solnych jest w tym okresie szeroko rozpowszechnionem zjawiskiem w rozmaitych krajach starego i nowego kontynentu. Tego rodzaju fenomeny zostały stwierdzone bardzo dokładnie w niektórych miejscowościach Stanów Zjednoczonych A. P., jak n. p. w Texasie i Louisianie, znane one są w Siedmiogrodzie, na przedgórzu Karpat rumuńskich i w innych. Uzasadnionem jest również pytanie, czy podobnego rodzaju zjawiska mogą występować u nas i jaką byłaby ich rola i wpływ na kształtowanie się złóż bitumicznych, specjalnie w naszych warunkach.

Odpowiedź na powyższe pytanie z pewnością nie jest łatwą, zważywszy, iż zjawiska dotyczące samej struktury mas solnych należą często do niezmiernie skomplikowanych, dokładne rozwiązanie których staje się możliwem jedynie przy zastosowaniu podziemnych robót górniczych oraz licznych wierceń eksploracyjnych.

Wpierw jednak, nim będziemy mówić o niektórych charakterystycznych cechach naszej formacji solonośnej, należy już tutaj podkreślić znaczenie jednego czynnika, który dla naszych celów posiada szczególną wagę. Mianowicie czynnikiem tym jest m a s a. Złoża bitumiczne mogły gromadzić się w większych wymiarach jedynie tam, gdzie masy skał otaczających tworzyły odpowiednie medjum. Jak samo więc powstawanie bituminów, tak i dalsze ich wędrówki, przyczyniające się do akumulacji większych skupień czyli złóż, wymagają odpowiedniej miąższości formacyj geologicznych, występujących na większej przestrzeni, t. j. m o ż l i w i e w i e l k i c h m a s s k a l n y c h. Posługując się wymiarami, jakie dały nam liczne dotychczasowe doświadczenia w dziedzinie poszukiwawczej i eksploatacyjnej na polach naftowych całego świata możemy stwierdzić, iż c h o d z i w d a n y m w y p a d k u o k i l o m e t r o w e m i ą ż s z o ś c i o d n o ś n y c h f o r m a c y j g e o l o g i c z n y c h o r a z i c h w y s t ę p o w a n i e n a p r z e s t r z e n i n i e t y l k o t y s i ę c y, a l e i d z i e s i ą t k ó w t y s i ę c y k i l o m e t r ó w k w a d r a t o w y c h.

* * *

Na podstawie całego szeregu studjów, wykonanych już na obszarze naszego przedgórza Karpat wschodnich, wyjaśnioną została geologja strefy solonośnej, przylegającej do zewnętrznego brzegu Karpat; strefa ta została nazwaną p r z y k a r p a c k ą s t r e f ą s o l o n o ś n ą. Obszar przykarpackiej strefy solonośnej szczególnie dobrze jest rozwinięty na północ od Borysławia, pomiędzy Stebnikiem a Borysławiem; ciągnie się on nieprzerwanie w kierunku północno-zachodnim aż niemal w okolice Przemyśla oraz daleko ku południowemu - wschodowi, jak n. p. w Bolechowie, Dolinie, okolicach Majdanu, Nadwórnej, i Delatynie. Mamy tu do czynienia z intensywnie sfałdowanym obszarem, gdzie występują iły solne i gipsowe, sól kamienna i sole potasowe, piaskowce o różnorodnym charakterze, zlepieńce egzotyczne i towarzyszące im niekiedy wtrącenia ciemnych łupków bitumicznych. Przykarpacka formacja solonośna w kierunku południowo-zachodnim zapada pod brzeżne masy karpackie. Skomplikowany system fałdów karpackich nasuwa się na iły solno-gipsowe, prawdopodobnie na znacznej przestrzeni, liczącej dziesiątki kilometrów w kierunku poprzecznym. Przeciwległy, t. j. północny brzeg przykarpackiej strefy solnej na dużej przestrzeni, jak to wyraźnie n. p. widać pomiędzy dolinami Świcy i Tyśmienicy, zapada ku północnemu - wschodowi pod warstwy stebnickie, ciągnąc się - według wszelkiego prawdopodobieństwa - daleko jeszcze w tym kierunku. Czyli innemi słowy można przypuszczać, że z n a c z n a c z ę ś ć n a s z e g o p r z e d g ó r z a, a przynajmniej część południowo-zachodnia, w szczególności ta, gdzie występuje na powierzchnię formacja stebnicka, p o-

desłana jest warstwami solonośnemi, wiążącemi się genetycznie z przykarpacką formacją solonośną.

Na podstawie powyższego ujęcia wyłaniają się przed nami dwa odmienne zupełnie problematy, a mianowicie 1) budowa samej przykarpackiej strefy solonośnej oraz perspektywy napotkania tu większych złóż bitumicznych, 2) to samo zagadnienie nasuwa się w odniesieniu do strefy północnej, gdzie można oczekiwać dalszego ciągu tej formacji.

Tektonika przykarpackiej strefy solonośnej. Będąca w mowie strefa wprawdzie nie jest szeroka, bo liczy zaledwie kilka kilometrów w najszerszych swoich partjach, jak n. p. w okolicy Truskawca, jednakowoż ciągnie się ona na bardzo znacznej przestrzeni na długość, bo wynoszącej ok. 200 km. Rzecz naturalna, iż na tak długiej przestrzeni spotykamy tu bardzo różnorodne warunki geologiczne, zależnie od ogólnej struktury nasuwających się od południowego-zachodu mas karpackich, jak również w związku z ukształtowaniem przedgórza, a w szczególności w związku z przebiegiem kulminacyj i depresyj poprzecznych.

W tektonice przykarpackiej strefy solonośnej szczególną rolę odgrywa ponadto układ zewnętrznej strefy warstw stebnickich, które w partji zachodniej posiadają walny zapad na zewnątrz od strefy solnej, t. j. ku północnemu-wschodowi, wówczas gdy w partji wschodniej obserwujemy już, łącznie ze zwężaniem się całej strefy solnej, równoczesne jej obalanie się ku północnemu-wschodowi na warstwy stebnickie. Te ostatnie więc w danym wypadku zapadają pod przykarpacką formację solonośną, jak to n. p. ma miejsce koło Delatyna nad Prutem.

Interesuje nas w tej chwili szczególnie szersza partja przykarpackiej strefy solnej, występująca w granicach pomiędzy Starunią a Borysławiem. Co do jej struktury posiadamy już niektóre dane nietylko na podstawie zdjęć powierzchniowych, lecz również i niezmiernie cennych materjałów, jakich dostarczyły nam nowsze roboty wiertnicze, w szczególności wykonane w Staruni, Markowej, po części Dźwiniaczu, a również w Stebniku, Kołpcu, ostatnio zaś w Modryczu.

Niezmiernie ważne materjały zostały osiągnięte wierceniami w Staruni. Starunia dawno już bardzo zwracała na siebie uwagę przez fakt występowania tam żył wosku ziemnego, łącznie ze śladami ropy i gazów ziemnych. Kilka wierceń, wykonanych na obszarze Staruni przed laty, napotkały parokrotnie silne objawy występowania ropy i gazów ziemnych, jednakowoż techniczne trudności, pozostające w związku z charakterem terenu (zgniatanie rur w obrębie iłów solnych poprzecinanych żyłami wosku), nie pozwoliły ustalić tu dokładnie ani geologji tej strefy, ani też wydajności złóż bitumicznych. W latach ostatnich wykonano w Staruni trzy głębsze wiercenia systemem obrotowym, które stwierdziły na nieznacznej stosunkowo głębokości, pod pokrywą warstw solnych, istnienie stromego, wąskiego fałdu, gdzie można było wyróżnić formację oligoceńską, jak również i eocen. Fałd powyższy posiadał — jak zaznaczyliśmy — charakter stromego wysadu, przechylonego ku północnemu-wschodowi, gdyż otwór północny Przyszłość nr. 2 w Mołotkowie, który doszedł do głębokości 785 m, pozostał już cały czas w obrębie warstw solnych.

Otwory Starunia nr. 1 i Nadzieja nr. 3 przebijały od góry warstwy solno-gipsowe do głębokości 493 m, względnie 550 m. Dokładnie gromadzone materjały geologiczne z otworu Nadzieja 3 pozwoliły ustalić, że na całej przestrzeni od 0 — 550 m zaznaczały się tu pokłady, charakteryzujące typowe zlepieńcowate warstwy solne, zwane żubrem solnym, a więc występowały tu ciemno-szare łupki nieburzące, piaskowce, dużo ułamków rogowca; niemal stale były napotykane gniazda gipsu i soli. Cała ta wielka miąższość pokładów nacechowana była naogół ogromnie monotonnym charakterem skały, jak zaznaczyliśmy o zlepieńcowatem wykształceniu. Dopiero w głębokości 550 — 560 m nawiercono szare piaskowce ze śladami gipsu, który może pochodzić z góry. Od 560 do 823 m występował kompleks łupków bitumicznych nieburzących naprzemian z kwarcytowemi, jasno-szaremi piaskowcami. W głębokości 785 — 789 m oraz 803 — 823 m stwierdzono rogowce. Na podstawie petrograficznego charakteru cały kompleks warstw od 560 — 823 m można zaliczyć do formacji menilitowej. Od 827 — 859 m zaznaczały się zielonawe łupki oraz piaskowce kwarcytowe, przeważnie nie burzące, zbliżone już charakterem swoim do warstw eoceńskich.

Zwraca tu uwagę fakt zupełnego niemal zaniku warstw dobrotowskich (wzgl. polanickich), co również zostało stwierdzone i na otworze Starunia nr. 1. Fakt powyższy może pozostawać w związku z tektoniką przebijającego się tu fałdu wgłębnego.

Obydwa otwory powyższe stwierdziły nieznaczne stosunkowo objawy co do ropy i gazów, napotkały one również skomplikowany system solanek wgłębnych. Ze starego otworu Babeta 1 w Dźwiniaczu nie zachowały się ściślejsze dane geologiczne, w szczególności z partji górnej, jednakowoż z notatek, jakiemi dysponujemy wnioskować można, że i tutaj po przebiciu warstw solnych otwór wszedł w serję oligoceńską; od głębokości zaś poniżej 1000 m znajdował się już w obrębie eocenu. W ostatniej głębokości 1185 m napotkano wielki przypływ solanki, wyżej jednak zaznaczały się silne bardzo gazy, eksploatowane przez szereg lat.

Pomimo więc, iż wiercenia w Staruni nie osiągnęły znaczniejszej produkcji, posiadają one jednak zasługę wyjaśnienia poniekąd tektoniki, i ustalenia rownież normalnej serji stratygraficznej danego regjonu, co długi czas pozostawało zagadką. Mianowicie istniały tu bardzo wielkie wątpliwości co do charakteru stratygraficznego formacji solonośnej, a specjalnie jej stosunku do sąsiednich od północy zlepieńców słobódzkich, jak również serji podścielającej. Pomimo, iż zlepieńce słobódzkie występują tak wyraźnie nad brzegiem Bystrzycy Nadwórniańskiej w Nadwórnej, to przecież stosunek ich do iłów solnych w Staruni nie mógł być interpretowany bez zastrzeżeń, jedynie na podstawie zdjęć kartograficznych. Dopiero wiercenia w Staruni wykazały, iż formacja solna tu się zaznaczająca tworzy normalną serję, przechodzącą ku dołowi

w kompleksy warstw starszych, nadległe więc zlepieńce słobódzkie muszą z natury rzeczy tworzyć pokrywę młodszą, co zresztą harmonizuje z coraz to młodszą serją warstw w stropie zlepieńców słobódzkich, t. j, warstw dobrotowskich, wreszcie stebnickich (różowych margli).

Wiercenie w Markowej, założone w pobliżu brzegu Karpat, trafiło widocznie w strefę synklinalną przed czołem spiętrzeń karpackich i dlatego do wielkiej głębokości przeszło 1100 m nie przebiło formacji solonośnej.

Nadzwyczaj doniosłe fakty zostały osiągnięte przez wiercenie Marja w Niebyłowie. Otwór ten założono na północno - zachodniem przedłużeniu elementu Majdanu. Po przebiciu jednak łupków menilitowych w głęb. 292 m wszedł on w olbrzymi kompleks warstw szarych, poczem w głębokości 1295 m napotkał znowu formację menilitową. Wiercenie zostało zastanowione w obrębie łupków menilitowych w głębokości 1427 m. Stwierdzono więc tu ponad wszelką wątpliwość istnienie wgłębnej formacji menilitowej, która widocznie podściela całą solną strefę przykarpacką.

Wprawdzie wiercenie w Dźwiniaczu (Babeta) położone jest poza ściślejszym obrębem przykarpackiej strefy solnej, gdyż znajduje się ono już na dalszych sfałdowaniach strefy stebnickiej, jednakowoż ze względu na bliskie sąsiedztwo ze strefą przykarpacką posiada i dla tej ostatniej bardzo doniosłe znaczenie. Również i powyższy otwór stwierdził dobitnie występowanie w głębi pod warstwami solnemi oligocenu starszego i eocenu.

Fakt wymieniony udowadnia, że na całym wschodnim omawianym odcinku starsze sfałdowane podłoże fliszowe podściela nietylko przykarpacką strefę solną, lecz sięga i dalej jeszcze ku północy pod strefę stebnicką.

Ciekawe zjawiska zachodzą również w obrębie omawianej strefy solnej na kulminacji borysławskiej. Zwracaliśmy już poprzednio uwagę na niektóre charakterystyczne cechy, dotyczące budowy geologicznej tego obszaru. Mianowicie szczególne znaczenie nadano tu rozszerzaniu się solonośnej strefy na kulminacji Borysławia oraz występowaniu większej masy zlepieńców słobódzkich w okolicy Glorietty. Opierając się na ustalonym fakcie, iż zlepieńce truskawieckie charakteryzują dolną partję przykarpackiej formacji solonośnej wnioskować również można, że mamy tu do czynienia z wielką kulminacją poprzeczną i że uzasadnionem jest mniemanie co do możliwości oczekiwania tu w głębi starszych, być może roponośnych, sfałdowanych formacyj fliszu karpackiego. Myśl powyższą staraliśmy się uzasadnić już od dłuższego czasu, a ostatnio zaprojektowane wiercenie w Truskawcu przyczyni się niewątpliwie do definitywnego rozwiązania tego tak ciekawego i ważnego zagadnienia.

Nowym przyczynkiem do wyświetlenia geologji przykarpackiej strefy solnej były również wiercenia solne, wykonane przed kilkoma laty w okolicy Stebnika, t. j. już na północnym brzegu strefy solonośnej w sąsiedztwie z warstwami stebnickiemi. Z pomiędzy 9-u otworów tu wywierconych, kilka posiadało znaczną głębokość około 700 — 800 m, a nr. 5 osiągnął głębokość 1025 m. Wszystkie otwory powyższe przewierciały formację solną z przewarstwieniami czystej kamiennej, miejscami potasowej soli. Ani w jednym wypadku nie osiągnęły one starszego podłoża. Mocno sfałdowane iły solno-gipsowe i piaskowce występowały również i w największej głębokości ponad 1000 m.

Otwór Józef 1 w Kołpcu (1291 m), założony około 1.5 km na północ od południowej granicy warstw stebnickich, przewiercał potężny kompleks tych ostatnich i dopiero w głębokości około 1090 m osiągnął formację solonośną. Pewną niespodzianką były wyniki najnowszego wiercenia w Modryczu (Modrycz 1), mianowicie otwór powyższy został założony również w obrębie warstw stebnickich w odległości ok. 800 m od ich granicy południowej. Opierając się na ogólnie stwierdzonym upadzie warstw stebnickich ku północy można było oczekiwać, że będą one sięgały tu do znacznej głębokości, jednakowoż wiercenie wykazało, że już od ok. 150 m otwór wszedł w obręb formacji solonośnej. Aż do ostatniej głębokości otworu około 1490 m nieprzerwanie zaznaczały się warstwy solonośne, a więc iły solno-gipsowe, w dolnej partji otworu dużo piaskowców twardych o zmiennem uławiceniu, wtrącenia gipsu, miejscami — w szczególności w głębszych partjach — występowały okruchy fillitów. Wiercenie więc powyższe udowodniło, że przykarpacka formacja solonośna ciągnie się popod warstwy stebnickie i posiada w tym kierunku ogromną jeszcze miąższość, jakkolwiek prawdziwe wymiary co do miąższości są tu zamaskowane drugorzędnemi sfałdowaniami.

Przy rozpatrywaniu więc całego układu przykarpackiej strefy solonośnej doszliśmy do wniosku, iż w licznych wypadkach została tu stwierdzona wielka jej miąższość, sięgająca prawdopodobnie kilometrowych wymiarów, że strefa ta ponadto ciągnie się nieprzerwanie na setki kilometrów na długość — biorąc pod uwagę jedynie wschodni odcinek naszego łańcucha Karpat — że wreszcie solna strefa przykarpacka zapada popod brzeżne masy Karpat nasuniętych, a niektóre fakty i rozważania teoretyczne świadczą przekonywująco, iż podściela ona cały północny region skibowy naszych Karpat, t. j. sięga na parę dziesiątków kilometrów popod te ostatnie, licząc w kierunku poprzecznym.

Wpierw, nim przejdziemy do rozważań, dotyczących dalszych losów przykarpackiej strefy solonośnej w kierunku północnym, należy jeszcze poświęcić krótką uwagę niektórym ważnym bardzo

szczegółom, dotyczącym jej granicy południowej łącznie z brzegiem karpackim. Pod tym względem bezpośrednie pomiary i zdjęcia nie mogą dać zupełnie wyraźnego obrazu. Wielką usługę oddają tu wiercenia głębokie, a w szczególności te, jakie zostały wykonane na obszarze Borysławia. Wyniki robót kartograficznych w rejonie Karpat brzeżnych Borysławia oraz liczne dane geologiczne, ustalone drogą wierceń, pozwoliły dojść do syntetycznego ujęcia całej struktury Karpat brzeżnych w tej miejscowości, przyczem dało się tu sprecyzować również ze znacznym stopniem ścisłości tektonikę elementu wgłębnego, czyli tak zwanej skiby borysławskiej.

Załączony barwny profil p. t. Struktura brzeżnych Karpat w rejonie Borysławia w skali 1 : 20.000 obrazuje nasz dzisiejszy pogląd na całą tektonikę danej miejscowości. W tej chwili obchodzi nas szczególnie strefa północna, mianowicie ta, która oddziela Karpaty brzeżne od przykarpackiej strefy solonośnej. Granicę tę dało się wyznaczyć jedynie w przybliżeniu, jednakowoż z profilu wyraźnie już można odczytać, w jaki sposób należy rozumieć stosunek północnych warstw solnych do nadległych elementów fliszowych. Projektowane w najbliższym czasie wiercenie poszukiwawcze w Truskawcu będzie więc miało za zadanie zbadać owo starsze podłoże, podścielające przykarpacką formację solonośną na wypiętrzeniu truskawieckiem przed frontem wgłębnego elementu borysławskiego. Rzecz naturalna, iż wysad truskawiecki, liczący kilka kilometrów na długość, a posiadający również i znaczne wymiary na szerokość, winien być zbadany nie jednem, lecz kilkoma wierceniami.

* * *

Pozostaje nam jeszcze do rozpatrzenia bardzo ważne i skomplikowane zagadnienie ciągłości przykarpackiej formacji solonośnej w kierunku północno-wschodnim pod młodszą pokrywą warstw stebnickich.

Już przed setkami lat w różnych miejscowościach przedgórza polskich Karpat wschodnich znane były szczególne bardzo zjawiska występowania źródeł słonych, czyli t. zw. solanek. Cała ludność okoliczna czerpała z tych źródeł solankę i zaopatrywała się tą drogą w sól dla różnych potrzeb gospodarczych. Niektóre studnie z solankami widocznie należą do bardzo zamierzchłej przeszłości, gdyż tradycje, przechowywane przez najstarszych ludzi miejscowych, nie mogą już zupełnie ustalić czasu, kiedy dane studnie były kopane, niektóre z tych studzien są dziś zupełnie zaniechane i zasypane, inne zaś pozostają jeszcze w stanie czynnym.

Źródła słone, rozmieszczone ku północnemu-wschodowi, poza ściślejszym obrębem przykarpackiej strefy solonośnej, znajdują się przeważnie na obszarze mniej więcej pomiędzy Kosowem a Drohobyczem. Skupione one są w głównej mierze na południowej strefie przedgórza, mianowicie tam, gdzie na powierzchni wyłania się strefa stebnicka, t. j. na południe od najmłodszej serji warstw ceritiowych i iłów kałuskich, zaliczanych do górnego tortonu lub prasarmatu. Cały obszar powyższy znajduje się na wielkiej regjonalnej kulminacji, nazwanej kulminacją podolsko—karpacką.

Nie możemy w tej chwili wyliczyć tu tych wszystkich miejsc, gdzie występują w obrębie wymienionego wyżej obszaru źródła słone, względnie wysady iłów solnych. Tego rodzaju zjawiska zaznaczają się charakterystycznie n. p. w Drohobyczu (saliny), Morszynie, na północ od Doliny w okolicach Rachinia, w szczególności między Łomnicą a Bystrzycą Sołotwińską, jak n. p. koło Nowicy, Petranki, Uhrynowa, w Krasnem, Zawoju i innych. Stratygrafja warstw, występujących w tych miejscowościach, jest przeważnie mało wyraźna, dlatego też geologowie, którzy przeprowadzali tu badania specjalne , nie są zgodni w ujmowaniu różnych zjawisk stratygraficznych i tektonicznych, dotyczących charakteru warstw solnych. Zwracamy tu jednak uwagę na niektóre charakterystyczne szczegóły, dotyczące występowania formacji solonośnej. A więc przedewszystkiem na wyróżnienie zasługuje zasadnicze niejako tło, dominujące na całym omawianym obszarze, mianowicie występowanie charakterystycznych różowych margli stebnickich. Formacja powyższa na całej przestrzeni jej występowania posiada cechy intensywnego zdyslokowania, przyczem kierunki biegu i upadu warstw są często nieregularne; w wielu wypadkach nieregularność ta prawdopodobnie jest uzależnioną od zjawisk natury drugorzędnej, niezależnych od tektoniki, mianowicie osuwaniem się miękkich ilastych pokładów, co jest tu zjawiskiem bardzo rozpowszechnionem. W niektórych jednak razach nieregularność ta może być spowodowana przyczyną natury tektonicznej, jak zobaczymy dalej.

Uderzającem jest szczególnie, iż niejednokrotnie w wyraźnem zupełnie otoczeniu warstw stebnickich, a więc różowych łupków ilastych tu i ówdzie z piaskowcami, wyłaniająsię nagle zwarte kompleksy szarych zbitych iłów solnogipsowych o charakterze brekcjowatym. Sprawiają one wrażenie jakby wysp zagadkowego bardzo pochodzenia wśród obcego środowiska warstw stebnickich, obcego stratygraficznie i tektonicznie. Tego rodzaju zjawisko obserwować n. p. można w dolinie Bereżnicy na południe od Petranki koło ujścia potoku Głębokiego; zaznaczają się one w Uhrynowie, Nowicy, Landestreu i innych. Studjując charakter otaczających margli różowych, a więc utworu morskiego doskonale warstwowanego, świadczącego o pewnej już głębi basenu, gdzie miały miejsce procesy sedymentacji, trudno jest pogodzić się z myślą, aby tuż obok w nieumotywowany

niejako sposób mogła utworzyć się wyspa mała o charakterze brekcji solnej. Tworzenie się znacznej ilości podobnych wysp na wielkim obszarze całego basenu w czasie powstawania potężnego kompleksu warstw stebnickich, byłoby zjawiskiem trudno zrozumiałem.

Zachodzi jeszcze jeden fenomen, który każe na siebie zwrócić baczną uwagę, mianowicie w okolicach Rożniatowa i Petranki zaznacza się występowanie starszych warstw szarych, podścielających margle różowe [1]), ale i w jednym i drugim wypadku wysady solne towarzyszą strefie północnej tych wypiętrzeń. Iły solne przylegają od północy do warstw różowych, zaś od południa do starszych warstw szarych.

Również i charakter stratygraficzny wysadów solnych posiada szczególne cechy, które należy tu uwypuklić. W wielu wypadkach owe wyspy iłów solnych składają się z ciemno-szarych ilastych mas mocno stosunkowo zbitych, o charakterze zlepieńcowatym. Różnią się więc one zasadniczo pod względem stratygraficznym od swego otoczenia nie tylko jakością samego materjału, z którego są zbudowane, ale ponadto jeszcze i zwartością całej ich masy. W ujęciu powyższem są one tu elementami obcemi.

Należy więc teraz dać odpowiedź, skąd właściwie pochodzą owe wyspy solne, rozsiane na obszarze strefy stebnickiej, a sięgające nawet i dalej jeszcze ku północy w obręb iłów pokuckich i gazonośnej serji daszawskiej. Zastrzec musimy, iż nie można przeczyć zupełnie kategorycznie, aby niemożliwem było tworzenie się tu i ówdzie lokalnie nieznacznych osadów o charakterze solnym w obrębie serji margli różowych, jednakowoż charakterystycznie i wyraźnie wyodrębnione wyspy iłów solno-gipsowych mają tu — według wszelkiego prawdopodobieństwa — inne zupełnie pochodzenie. Cały układ stanie się zrozumiałym jedynie wówczas, jeżeli przyjmiemy, że owe wysady solne pozostają w bezpośrednim związku z przykarpacką formacją solonośną, okalającą region naszego przedgórza od strony południowej. Wyspy więc solne rozsiane na obszarze przedgórza zawdzięczałyby swoje pochodzenie wyprasowaniu iłów solnych z głębi poprzez nadległe kompleksy warstw młodszych. W tem ujęciu są to zjawiska wybitnie tektonicznego pochodzenia.

Siły, które spowodowały wygniatanie mas solnych poprzez pokrywę młodszą przedgórza, mają swoje źródło z pewnością w ruchach karpackich. Cały układ tektoniczny przedgórza posiada charakter dyslokacyj, jakie mogły powstać jedynie pod wpływem sił działających od strony południowo-zachodniej. Dominują tu naogół kierunki karpackie i formy, które powstały na skutek działania ciśnienia od strony południowo-zachodniej. Główny system ruchów karpackich powstał po utworzeniu się przykarpackiej formacji solonośnej. Zaliczając wiek tej ostatniej do helwetu, będą więc to ruchy pohelweckie. Starsza mioceńska formacja solonośna bierze udział w skibowych elementach karpackich, n. p. jest ona rozwinięta w obrębie skiby borysławskiej jako jej najmłodsza stratygraficznie pokrywa, ponadto cały system skibowy karpacki nasuwa się na przykarpacką strefę solonośną. Ruchy tektoniczne Karpat widocznie odradzały się w epokach młodszych, gdyż młodszy miocen przedgórza jest, jak zaznaczyliśmy, wyraźnie zdyslokowany o charakterze dyslokacyj karpackich wieku potortońskiego; a nawet i w czasie nowszym, ruchy terenu szczególnie były zaakcentowane na obszarach południowo-wschodnich naszego łańcucha. Staje się więc rzeczą zupełnie zrozumiałą, że formacja solonośna, ścieląca się na znacznej przestrzeni naszego przedgórza popod młodszą pokrywę tortońską, ulegała ciągłemu zgniataniu w głębi. Na skutek swoistej plastyczności iłów solnych tworzyły one materjał szczególnie ruchomy i podatny na wpływy ciśnienia. Odgrywały tu również wielką rolę różnice w plastyczności różnych materjałów, stanowiących całość pokrywy przedgórza, nieznaczny stosunkowo stopień obciążenia warstw nadległych, co wszystko w sumie powodowało wielką stosunkowo łatwość wygniatania z głębi aż na powierzchnię zwartej plastycznej masy iłów solonośnych poprzez nadległe kompleksy formacyj młodszych. Widocznie, iż w niektórych wypadkach wygniatania takie mają miejsce wzdłuż osi większych sfałdowań, kiedyindziej zaś posiadają one charakter nieregularnych guzów, przebijających się z głębi na ograniczonej przestrzeni.

* * *

Skreślony wyżej styl tektonicznych zjawisk na naszem przedgórzu będzie odgrywał decydującą rolę w sprawie rozmieszczenia tam złóż bitumicznych. Płyną stąd bardzo ważne wskazania co do ujęcia problematu kształtowania się złóż bitumicznych, specjalnie na tych obszarach naszego przedgórza, gdzie nie oczekujemy już występowania elementów fliszowych w głębi. Ujęcie zasadniczych rysów tektoniki przedgórza Karpat posiada też decydujące znaczenie, o ile chodzi o praktyczną dziedzinę racjonalnego rozmieszczania tu wierceń poszukiwawczych.

C. d. n.

[1]) Stratygraficzny i tektoniczny charakter w szczególności strefy Petranki wyjaśnili pierwsi Inż J. Obtułowicz i Dr. O. Wyszyński. Szczegółowe badania tej miejscowości przeprowadzał również ostatnio Dr. H. Teisseyre. Przed paroma laty zdjęcia przedgórskich rejonów, o których jest mowa, były wykonane także przez Dr. B. Świderskiego na wschodzie i Dra B. Bujalskiego na zachodzie (patrz literatura). Poświęcaliśmy również osobiście od kilku lat wiele uwagi terenowym badaniom strefy omawianej.

Literatura:

J. Łomnicki. Atlas Geologiczny Galicji. Zesz. 18. — 1905. (Arkusze Stanisławów, Kołomyja, Śniatyn).

W. Szajnocha. Atlas Geologiczny Galicji. Zesz. 20. — 1906. (Ark. Drohobycz).

L. Mrazec et W. Teisseyre. I) Esquisse tectonique de la Roumanie. II) Excursion dans les régions pétrolifères de la Prahova. Congr. Inter. de Pétr. Bucarest. 1907.

J. Grzybowski. Atlas Geologiczny Galicji. Zesz. 25. — 1911. (Ark. Bolechów).

W. Friedberg. Utwory mioceńskie w Europie i próby podziału tych utworów Polski. Kosmos. 1912.

W. Teisseyre. Typy tektoniczne Podkarpacia. Pos. P. I. G. nr. 1. — 1922.

W. Teisseyre. O znaczeniu fałdów diapirowych dla geologji złóż solnych Podkarpacia. Pos. P. I. G. nr. 3. — 1922.

W. Teisseyre. Zarys tektoniki porównawczej Podkarpacia. Kosmos. t. 46. — 1922.

W. Teisseyre. O potrzebie zbadania zapadliska podkarpackiego próbnemi wierceniami głębokiemi. Pos. P.I.G. nr. 5. — 1923.

E. Jabłoński. Geologja przedgórska Karpat między Dobromilem a Stryjem. Geolog. Konf. Karp. St. Geolog. Biul. 2. — 1923.

H. de Cizancourt. O budowie przedmurza polskich Karpat wschodnich. St. Geol. Bor. Biul. 12. — 1925.

B. Bruderer. Brzeżne jednostki tektoniczne Karpat wschodnich. Spr. P. I. G. t. 3. — 1926.

K. Tołwiński. Sprawozdanie z badań geologicznych w Karpatach w r. 1925. Pos. P. I. G. nr. 3. 1926.

K. Tołwiński. Przedgórze Karpat polskich. Przem. Naft. Zesz. 2. — 1926.

H. de Cizancourt. Przyczynek do znajomości przedgórza w okolicy Truskawca. Kosmos. t. 51. — 1927. (1926).

L. Mrazec et Atanasiu. L'anticlinal diapir Moreni — Gura Ocnitei. Ass. pour l'Avanc. de la Géol. d'Carpath. Bucarest. 1927.

B. Świderski. Sprawozdanie z badań geologicznych wykonanych w Karpatach pokuckich i na przedgórzu w latach 1925—1926. Spr. P. I. G. t. 4. — 1927.

K. Tołwiński. Z geologji południowej strefy przedgórza polskich Karpat wschodnich. Spr. P. I. G. t. 4. — 1927.

K. Tołwiński. Złoża naftowe i gazowe w Karpatach rumuńsko-polskich oraz na ich przedg. Przegl. Techn. nr. 50. — 1927.

B. Bujalski. Sprawozdanie ze zdjęć geologicznych w r. 1927. Pos. P. I. G. nr. 21. — 1928.

H. Świdziński. Sprawozdanie z badań w r. 1927, ark. Bolechów i Kałusz. Pos. P. I. G. nr. 21. — 1928.

K. Tołwiński. Sprawozdanie z robót geologicznych w r. 1927. Pos. P. I. G. nr. 21. — 1928.

K. Tołwiński. O niektórych zjawiskach tektonicznych na przedgórzu Karpat polsko-rumuńskich. Przem. Naft. zesz. 5. - 1928.

K. Tołwiński. Sprawozdanie z robót wykonanych w r. 1927. Pos. P. I. G. nr. 21. — 1928.

W. Teisseyre. O znaczeniu przedgórza Karpat dla poszukiwań naftowych. Przem. Naft. zesz. 7, 9. — 1929.

B. Bujalski. Budowa geologiczna przedgórza polskich Karpat między Łukwią a Rybnicą. Spr. P. I. G. t. 6. — 1930.

B. Bujalski. Wyniki badań wykonanych w r. 1929 na ark. Stanisławów i Dolina. Pos. P. I. G. nr. 27. — 1930.

J. Kuhl. Z badań petrograficznych złoży soli w Kałuszu. Rocz. Pol. Tow. Geol. t. 6. — (1929) 1930.

Cz. Kuźniar. Budowa złóż soli potasowych w niecce kałuskiej. Pos. P. I. G. nr. 25. — 1930.

B. Świderski. Gdzie szukać ropy w polskich Karpatach wschodnich i na ich przedgórzu. Przem. Naft. Zesz. 3. - 1930.

B. Świderski. Tektoniczny stosunek polskich Karpat wschodnich do ich przedgórza. Pol. Tow. Geol. t. 6. (1929) 1930.

W. Teisseyre. Homologje podolsko - karpackie w zastosowaniu do badań geofizycznych na przedgórzu. Pam. I. Zjazdu Geol. Naft. we Lwowie (1929). 1930.

K. Tołwiński. Przegląd działalności Wydz. Naft. — Solnego za r. 1929. Pos. P. I. G. nr. 27. — 1930.

K. Tołwiński. Niektóre wyniki prac geologicznych wykonane w Karpatach i na przedgórzu. Pam. I. Zjazdu Geol. — Naft. we Lwowie. — 1930.

Cz. Kuźniar. Sprawozdanie z badań złóż soli potasowych z r. 1930. Pos. P. I. G. nr. 29. — 1931.

L. Mrazec. Aperçu sur le caractère des gisements de pétrole de la Roumanie. Publ. de Fac. de Science de l'Univers. Charles. — 1931.

K. Tołwiński. Terenowe podstawy naszego kopalnictwa naftowego w cyfrowem ujęciu. Stat. Naft. Polski, zesz. 11. - 1931.

K. Tołwiński. Mapa geologiczna okolic Borysławia — Karpaty i przedgórze. 1 : 30.000. Stat. Naft. Polski, zesz. 10. - 1931.

K. Tołwiński. Nowy problemat poszukiwawczy. Geol. i Stat. Naft. Polski, zesz. 2. 1932.

K. Tołwiński. Znaczenie lasów państwowych w Karpatach i na przedgórzu, jako terenów naftowych i gazowych. Geol. i Stat. Naft. Polski, zesz. 6. — 1932.

W. Teisseyre. Budowa wgłębnego podkarpacia w zastosowaniu do badań poszukiwawczych. Przem. Naft. zesz. 5, 6 i 9. - 1933.

K. Tołwiński. Historyczne kształtowanie się poglądów na budowę geologiczną Borysławia. Geol. i Stat. Naft. Polski, zesz. 2. — 1933.

K. Tołwiński. Truskawiec. Geol. i Stat. Naft. Polski, zesz. 6. — 1933.

OMYŁKI DRUKU

w „Geologji i Statystyce Naftowej" nr. 7, lipiec 1933.

Str. 198. Łam prawy. Kolumna 13, wiersz 18 od góry zamiast 1.9320 ma być 0.9320
„ 199. Okr. Stanisławów. Łam lewy. Kolumna 15, wiersz 3 od góry zamiast 32.6 ma być 30.6
„ „ „ „ „ „ „ 15, „ 4 od góry zamiast — ma być 2.0
„ „ Łam prawy. Kolumna 9, wiersz 5 od góry zamiast 9 ma być 8
„ „ „ „ „ 14, „ 12 „ dołu „ 4.38 0 ma być 4.3850

Str. 204. Łam prawy. Kolumna 7, wiersz 34 od góry zamiast 0.3140 ma być 0.3148
„ „ „ „ „ 9, „ 3 „ dołu „ 60207.8413 ma być 6207.8413
„ 207. „ „ „ 4, „ 11 „ góry „ 96.370 ma być 96.378
„ „ „ „ „ 10, „ 16 „ dołu „ 0.8348 „ „ 0.8345
„ 208. „ lewy. „ 10, „ 24 „ góry „ 0.8110 „ „ 0.8100
„ „ „ „ „ 4, „ 3 „ dołu „ 9.8070 „ „ 9.7070
„ „ „ prawy. „ 4, „ 13 „ „ „ 2.9310 „ „ 2.3910

Z numerem bieżącym nastąpiła zmiana na stanowisku odpowiedzialnego redaktora, którym został p. Dr. A. Markiewicz.

Wyd.: Karpacki Instytut Geologiczno - Naftowy Odp. Redaktor: Dr. A. Markiewicz.
Wykonano: w Drukarni Grad i Selinger, Borysław. — Telefon Nr. 727.

KARPACKI INSTYTUT GEOLOGICZNO - NAFTOWY

w przygotowaniu

mapa geologiczna obszaru naftowego

LIPINKI — GORLICE

obejmująca strefę naftową pomiędzy Gorlicami a Harklową

w barwach

CENA SUBSKRYPCYJNA zł 5·—

KARPACKI INSTYTUT GEOLOGICZNO - NAFTOWY

GEOLOGJA
i
STATYSTYKA NAFTOWA POLSKI

GÉOLOGIE
et STATISTIQUE du PÉTROLE en POLOGNE

Rocznik - Année	1926.	VIII.	- XII.	wyczerpane
„ „	1927.	I.	- XII.	„
„ „	1928.	I.	- XII.	„
„ „	1929.	I.	- XII.	„
„ „	1930.	I.	- XII.	(14 zeszytów)
„ „	1931.	I.	- XII.	(13 zeszytów)
„ „	1932.	I.	- XII.	(13 zeszytów)
„ „	1933.	w druku — sous presse		

Prenumerata roczna z przesyłką zł 45.—